

# Perspectiva de una nueva Formación académica

**RAFAEL E. CAMARGO DE MIER**

*Sociólogo y Magister en Administración y  
Supervisión Educativas. Investigador Centro  
de Investigaciones, Universidad Autónoma del  
Caribe. Docente - Facilitador, Facultad de  
estudios de Postgrado, Universidad  
Autónoma del Caribe*

*"El proceso de investigación participativa se basa en una integración del diálogo, investigación y análisis en el cual los investigadores, así como los investigados, son parte del proceso"*

ANTÓN DE SCHUTTER

## INTRODUCCIÓN

La elaboración de un diagnóstico evaluativo como fundamento para reformar los currículos en los programas académicos, ha venido desarrollándose con métodos y técnicas tradicionales en lo que a recolección y análisis de información se refiere.

En lo tradicional, la extrapolación simple y la previsión de los empleadores por el sistema de consulta directa: Entrevistas formales o cuestionarios autoadministrados, se ha utilizado por considerar que lo cuantificable determina los requerimientos futuros.

La extrapolación simple es fácil de aplicar, "consiste en proyectar hacia el futuro las tendencias cuantitativas del empleo en el pasado basándose en el postulado de que el conjunto de factores que determinaron el empleo en un campo específico, permanecerá siendo el mismo. El resultado se obtiene por simple extrapolación"<sup>1</sup>. Las entrevistas formalizadas fijan un listado de preguntas, invariables en su orden y redacción: Se administran con el objeto de darle posterior tratamiento estadístico.

Los cuestionarios autoadministrados, ventajosos por economía de tiempo y personal; pueden ser enviados por correo. Su desventaja está en los malos entendidos de sus preguntas. Pueden causar dudas, generan

do respuestas sin espontaneidad.

Las técnicas anteriores han sido de uso común al elaborar el diagnóstico de instituciones y programas académicos con el cual se determinan las necesidades económicas, sociales, culturales, tecnológicas, etc., del medio en el cual está inmersa la institución en general y el programa en particular.

Relacionado con el diagnóstico de instituciones universitarias, en los últimos años se había estado aplicando un modelo de autoevaluación institucional elaborado por el ICSES, en el que se observa una sola dirección y la rigidez tradicional en el "Diseño de estrategias para la recolección de la información".

El modelo de autoevaluación contemplaba:

- \* Guías de observación directa o indirecta.
- \* La elaboración y/o adaptación de pruebas estandarizadas.
- \* Elaboración de formularios, cuestionarios, encuestas, escalogramas.
- \* Planeación de entrevistas formales, informales, estructuradas y no estructuradas.
- \* Aplicación de sondeos de opinión a directivas, profesionales, estudiantes, egresados, empleados y empleadores.

Tales circunstancias son las que nos invitan a presentar un diseño como el de la investigación participativa, donde si bien es cierto se utiliza la cuantificación, es sólo a nivel complementario y siempre "dentro del contexto de una problemática cualitativa".



El modelo de investigación participativa no es el único, por lo que trataremos de adaptar el proceso a la elaboración del diagnóstico interno y externo para su aplicación específica en cada uno de los programas académicos de la universidad, en su sentido amplio de "gestión académica"; para "evidenciar desde su interior mismo sus desempeños, sus logros, sus impactos, su clima organizacional, sus posibilidades futuras, sus imperfecciones y sus mejores aspectos respecto al cumplimiento de su misión institucional"<sup>2</sup>, poniéndose en práctica el proceso conocido como autoevaluación. Y, "cuando se define la autoevaluación como el ejercicio reflexivo que sobre su quehacer, sobre la calidad de su servicio, sobre los logros en su misión, etc., hace la comunidad universitaria, se está implicando la acción consciente y activa de directivos, administrativos, docentes investigadores, asesores, estudiantes, padres de familia, empresarios, etc."<sup>3</sup> se convierte en altamente participativa.

### OBJETIVO

Analizar y determinar las características generales del suprasistema educativo en Colombia, de las necesidades sociales del contexto y de las tendencias de desarrollo regional sostenible en la perspectiva de

la educación superior, con el fin de elaborar un instrumento de orientación tendiente a propiciar reformas curriculares que guíen en la mejor forma el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### GENERALIDADES

*Relacionado con el diagnóstico de instituciones universitarias, en los últimos años se había estado aplicando un modelo de autoevaluación institucional elaborado por el ICFES, en el que se observa una sola dirección y la rigidez tradicional en el "Diseño de estrategias para la recolección de la información".*

Con relación a la investigación participativa, Murcia dice<sup>4</sup> "Este modelo o diseño de investigación resume los diversos procesos utilizados en la metodología científica y además de unificar criterios teóricos, define el procedimiento y los instrumentos más adecuados para realizar investigaciones productivas en poblaciones marginales o en las regiones

más necesitadas de soluciones concretas y efectivas".

Luego, señala que "la funcionalidad del diseño se basa, no solamente en los fundamentos teóricos del método científico, sino específicamente en la aplicación que tiene dicha metodología para hacer investigaciones en ambientes difíciles y con personas de escasos conocimientos y recursos".

Si se toma literalmente esta apreciación invalidaría automáticamente la propuesta, pero si analizamos lo que el mismo Murcia anota en los alcances de la investigación participativa, al decir que con ésta "se pretende diseñar un modelo de investigación que se pueda aplicar a toda clase de trabajos científicos para

el desarrollo de las diferentes comunidades"<sup>5</sup>, el sentido toma otro giro, ya que identificamos a las universidades, como comunidades en procura de desarrollo.

Entendiendo que una comunidad es un conjunto de personas, organizaciones o estados que tienen intereses comunes.



**ESTRUCTURA  
ADMINISTRATIVA DE  
LA INVESTIGACIÓN  
PARTICIPATIVA PARA  
EL PROCESO DE  
AUTOEVALUACIÓN  
EN UNA INSTITUCIÓN  
UNIVERSITARIA.**

Teniendo en cuenta los diversos programas con que cuenta la universidad se integran grupos de trabajo por las personas que comparten cada programa. Estos grupos tienen su propia organización: Coordinadores, Docentes de tiempo completo, etc.

Los coordinadores o Docentes de tiempo completo de cada programa, forman junto con el asesor o director de la investigación (autoevaluación), la coordinación general, lo que permite las relaciones intergrupo y el conocimiento de todo el proceso metodológico.

Parte de las funciones de la coordinación general es la de presentar al Centro de Investigaciones o a los decanos y/o directores de los programas, los aspectos que han de ser discutidos, los "núcleos temáticos o problemáticos" que se han considerado relevantes para su análisis.

**EL PROCESO DE LA  
INVESTIGACIÓN  
PARTICIPATIVA**

Se trata de una revisión del proceso puesto en práctica por De Schutter en 1980, adaptándolo en parte para la determinación de "núcleos temáticos y problemáticos"<sup>6</sup> de los programas académicos de la Universidad.

\* Cuando ya se tenga la información pertinente, el grupo coordinador, la entregará al Centro de Investigación y éste a todos los estamentos que le conforman y a los organismos cercanos e interesados.

En esta etapa se establece la comunicación y se discuten los problemas detectados, planteando las necesidades sentidas en los "núcleos temáticos y problemáticos".

**\* DETERMINAR OBJETIVOS.**

Basados en los intereses de quienes manejan las competencias ocupacionales, en las necesidades actuales y futuras y en los curriculum por programa, se elabora el borrador de los objetivos específicos que se pretenden lograr para dar soluciones: Inmediatas o a largo plazo.

**\* SELECCION DE TEMAS  
Y PROBLEMAS**

La investigación preliminar a manera de diagnóstico, da luces para seleccionar los núcleos temáticos y problemáticos más relevantes para

la sociedad. Las soluciones requeridas tienen alcance social.

**\* PLANTEAR EL  
PROBLEMA**

El problema seleccionado (objeto de estudio) se presenta a nivel descriptivo, ya que la comunidad de los diversos programas académicos ha manejado muy poco la investigación.

**\* TECNICAS E  
INSTRUMENTOS**

Dado este paso significativo, se seleccionan las técnicas e instrumentos con los cuales se abordará la investigación, utilizando para tal efecto las matrices de identificación de objetos, técnicas e instrumentos. (Ver matrices 1 y 2).

La investigación participativa requiere de técnicas especiales que validan y dan credibilidad a la información, entre las cuales se enuncian las siguientes:

- El diálogo
- La observación persistente
- Entrevistas de profundidad
- El chequeo con los informantes
- La triangulación: se basa en tres procedimientos: uso de múltiples fuentes, técnicas e investigadores.

6. Consultar el trabajo de López Jiménez Nelson. «La reestructuración curricular de la educación superior. Hacia la integración del saber. Instituto Colombiano para el Fomento Superior.»



**1.- MATRIZ QUE VIABILIZA LA IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO	DEFINICIÓN DEL OBJETO	OBJETIVO DE EVALUACIÓN DEL OBJETO	COMPONENTES DEL OBJETO DE ESTUDIO	CARACTERÍSTICAS A TRAVÉS DE LAS CUALES SE MIDE O APRECIA EL OBJETO

Centro de Investigaciones, Universidad Autónoma del Caribe. 1996

**2.- MATRIZ QUE VIABILIZA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS FUENTES Y TÉCNICAS PARA LA OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

CATEGORÍA U OBJETO

SUBCATEGORÍA O COMPONENTE	CRITERIOS Y/O INDICADORES	INTERROGANTES	FUENTES	TECNICAS

Centro de Investigaciones, Universidad Autónoma del Caribe. 1996



- Dinámica de grupos: Seminarios, debates, reuniones abiertas sobre temas acordados, etc.

- Instrumentos: Grabadoras, videos, libreta de campo, formatos, etc.

\* Seleccionar procedimientos para el tratamiento de la información.

\* Análisis e interpretación de los resultados

Debe hacerse con la intervención o reunión de quienes han intervenido en todo el proceso.

Los investigadores deben estar prestos a cambiar parte de los resultados anotados, ya que el análisis e interpretación de los integrantes así lo requieren.

En este proceso se observa una interrelación entre las personas que intervienen y entre las situaciones internas y externas en la determinación de necesidades (diagnóstico evaluativo) que fundamenten la reforma de los currículos.

En la investigación participativa, los "núcleos temáticos y problemáticos" no se plantean subjetivamente, por cuanto en su planteamiento intervienen todos los afectados.

Se busca que la solución a los problemas sirva de aprendizaje para

nuevas acciones, de tal manera que se pueda emplear el mayor número de personas con sus conocimientos. La participación rompe el esquema rígido de los que investigan y los que son objeto de las investigaciones.

Entrando en materia, los pasos que se ponen a consideración son:

\* La coordinación general, propone

*«Se busca que la solución a los problemas sirva de aprendizaje para nuevas acciones, de tal manera que se pueda emplear el mayor número de personas con sus conocimientos. La participación rompe el esquema rígido de los que investigan y los que son objeto de las investigaciones.»*

los temas y problemas provisionales acordes con las necesidades que se han detectado, discute el proyecto de investigación participativa con los representantes de las áreas temáticas.

\*La coordinación general, conjuntamente con los asesores, prepara una revisión de teorías, conceptos y documentos concernientes a los programas académicos; historia, or

ganización interna, planes de estudio, relación de estudios sobre el particular, proyectos en desarrollo, etc.

Esta revisión que se hace por intermedio de los directivos (decanos, vicedecanos, directores, subdirectores y PTC) de los programas, permite detectar lo que se conoce del medio y, determinar el modo de operación, lo mismo que el tipo de participación que se espera.

Su función es servir a manera de marco de referencia; los resultados obtenidos deben ser discutidos con los docentes y estudiantes.

Con este paso se pretende:

Desarrollar un conocimiento en los participantes sobre la situación real de los programas académicos; definir con unidad de criterio cuáles son los problemas que se consideren más apremiantes y a cuáles se les quiere buscar solución, y detectar cómo reaccionan los directivos de las facultades ante los resultados previos, con el fin de guiar el resto de la investigación.

\* Acorde con lo anterior, se reagrupan por región, por problemas, por líneas, etc., si es por región, se pueden presentar varios sub-grupos.



## Ensayos Disciplinarios

Los tres pasos enunciados, los que definiríamos como preliminares o prediagnóstico permiten planear los pasos siguientes, ya que en adelante se sale a buscar la información y el contacto exterior.

### \* EL ESTUDIO DE CAMPO.

Se inicia el estudio de campo entre cuyos objetivos está el determinar problemas y necesidades nacionales, regionales y locales, los cuales requieren soluciones que pertenecen al campo de los programas académicos.

Para ello, se llevan a cabo las siguientes acciones:

- Realizar contactos con las dependencias del Estado en el ámbito nacional, regional o local, para conocer acerca de los planes y proyectos que impliquen la asesoría por parte del profesional que forma la Institución Universitaria, lo cual permitirá guiar ante quién o quiénes se debe hacer más insistencia en la búsqueda de datos.

Se requiere en este momento además, el estudio elemental de los aspectos demográficos, económicos, sociales y educativos: El contexto general.

- Realizar contactos con agrupaciones de profesionales, asociaciones de egresados, empresas, etc.

### \* DETERMINAR EL UNIVERSO DE LA INVESTIGACIÓN

Los contactos permiten determinar el universo real de la investigación, en la medida que se hace necesario seleccionar los grupos y los informantes más conocedores de los problemas y necesidades de los profesionales y de quienes lo requieren.

Al determinar el universo de estudio, se establecen los primeros contactos informales entre los investigadores y los grupos, para así seleccionar los informantes: Grupales o individuales con los que se piensa trabajar.

Los resultados finales se comparan con los planes curriculares de los programas académicos, y se procede a realizar los cambios generados.

### \* PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La presentación de los resultados se puede dar a través de un esquema con características como el del siguiente ejemplo de Plan de trabajo:

## PLAN DE TRABAJO

1. GENERALIDADES
  - 1.1. CONCEPTO DE PLANEACIÓN
  - 1.2. IMPORTANCIA DE LA PLANEACIÓN
  - 1.3. OBJETIVOS DE LA PLANEACIÓN
  - 1.4. EL PROCESO DE LA PLANEACIÓN
    - 1.4.1. Estudio diagnóstico
    - 1.4.2. Elaboración del plan de desarrollo con sus programas y proyectos.
    - 1.4.3. Ejecución, control y toma de decisiones
    - 1.4.4. Evaluación
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SUPRASISTEMA EDUCATIVO Y SOCIO-ECONÓMICO EN COLOMBIA
  - 2.1. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA Y LEGAL DEL SISTEMA EDUCATIVO EN COLOMBIA.
    - 2.1.1. La educación básica y media vocacional.



- 2.1.2. La Educación Superior
    - 2.1.2.1 Reseña histórica
    - 2.1.2.2. Instituciones de Educación Superior
      - 2.1.2.2.1 Estructura orgánica y propósito de los programas.
      - 2.1.2.3. Organismos y normas que rigen la Educación Superior
  - 2.2. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA EN COLOMBIA
    - 2.2.1. Evaluación de la población
    - 2.2.2. Migraciones
    - 2.2.3. Distribución espacial
    - 2.2.4. Distribución por edad
    - 2.2.5. Población urbana y rural
  - 2.3. EL TRABAJO EN COLOMBIA
    - 2.3.1. Empleo y desempleo
    - 2.3.2. Estructura salarial
  - 2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA SALUBRIDAD EN COLOMBIA
    - 2.4.1. Mortalidad
    - 2.4.2. Morbilidad hospitalaria
    - 2.4.3. Medicina preventiva
    - 2.4.4. Atención nutricional
    - 2.4.5. Saneamiento ambiental
    - 2.4.6. Movimiento hospitalario
  - 2.5. LA VIVIENDA EN COLOMBIA
    - 2.5.1. Densidad
    - 2.5.2. Hacinamiento
    - 2.5.3. Condición de la vivienda
    - 2.5.4. Tipos de construcción
    - 2.5.5. Los tugurios
  - 2.6. LA COMUNIDAD EN GENERAL
    - 2.6.1. La familia
      - 2.6.1.1. Composición familiar
      - 2.6.1.2. Hacinamiento
  - 2.7. ASPECTOS ECONÓMICOS
    - 2.7.1. Sectores de la economía en Colombia.
      - 2.7.1.1. Sector primario
        - 2.7.1.1.1. Sistemas de mercadeo
        - 2.7.1.2. Sector secundario
          - 2.7.1.2.1. Tipos de industrias por actividad
            - 2.7.1.2.2. Materias primas
          - 2.7.1.3. Sector terciario
            - 2.7.1.3.1. El comercio
          - 2.7.1.4. Sector servicios
        - 2.7.2. Planes nacionales
  - 2.8. TURISMO Y RECREACIÓN EN COLOMBIA
3. ANÁLISIS ESPECÍFICO DEL CONTEXTO POR EL SISTEMA DE REGIONALIZACIÓN.
  - 3.1.- REGIÓN
    - 3.1.1. Aspectos físicos y ecológicos (departamental y municipal).
      - 3.1.1.1. Medio físico natural
        - 3.1.1.1.1. Localización, límites naturales y políticos
          - 3.1.1.1.2. Topografía
          - 3.1.1.1.3. Climatología
          - 3.1.1.1.4. Recursos naturales
          - 3.1.1.1.5. Ecología
        - 3.1.1.2. Medio físico creado (infraestructura social)
          - 3.1.1.2.1. Edificios administrativos, comerciales, educacionales, deportivos, etc.
            - 3.1.1.2.2. Elementos viales
              - 3.1.1.2.3. Servicios y cobertura
                - 3.1.1.2.3.1. Acueducto
                - 3.1.1.2.3.2. Energía eléctrica
                - 3.1.1.2.3.3. Gasoducto
                - 3.1.1.2.3.4. Telefonía
                - 3.1.1.2.3.5. Plazas de mercado
                - 3.1.1.2.3.6. Alcantarillado
                - 3.1.1.2.3.7. Comunicaciones
                - 3.1.1.2.3.8. Otros
          - 3.1.2. Aspectos económicos de la región (por departamentos)
            - 3.1.2.1. Tenencia de la tierra
              - 3.1.2.1.1. Tamaño de las explotaciones
              - 3.1.2.1.2. Formas de tenencia de la tierra
            - 3.1.2.2. Usos del suelo
              - 3.1.2.2.1. Aprovechamiento de la tierra



## Ensayos Disciplinares

- 3.1.2.2.2. Uso potencial del suelo
- 3.1.2.3. Fuentes de trabajo
- 3.1.2.3.1. En el sector primario
- 3.1.2.3.2. En el sector secundario
- 3.1.2.3.3. En el sector terciario
- 3.1.2.3.4. En el sector servicios

### 3.1.3. Aspectos sociales

#### 3.1.3.1. Estructura demográfica (departamental y municipal)

- 3.1.3.1.1. Migraciones
- 3.1.3.1.2. Distribución espacial
- 3.1.3.1.3. Edad y sexo

#### 3.1.3.1.4. Población en edad escolar y económicamente activa.

#### 3.1.3.1.5. Población urbana y rural

#### 3.1.3.1.6. Rata de crecimiento

#### 3.1.3.2. Comunidad

##### 3.1.3.2.1. Composición familiar

##### 3.1.3.2.2. Hacinamiento

##### 3.1.3.2.3. Servicios comunales

#### 3.1.3.3. El trabajo

##### 3.1.3.3.1. Salarios

##### 3.1.3.3.2. Posición ocupacional

##### 3.1.3.3.3. Estabilidad laboral

#### 3.1.3.4. La vivienda

#### 3.1.3.5. La educación

##### 3.1.3.5.1. Escuelas básica primaria

##### 3.1.3.5.1.1. Capacidad

##### 3.1.3.5.1.2. Estado

##### 3.1.3.5.1.3. Áreas construidas y libres

##### 3.1.3.5.2. Escuelas: básica secundaria y media vocacional

##### 3.1.3.5.2.1. Población escuela: por sexo y número

##### 3.1.3.5.2.2. Déficit escolar

##### 3.1.3.5.3. Instituciones de Educación Superior

##### 3.1.3.6 Salud.

##### 3.1.3.6.1. Problemas sanitarios de la ciudad

##### 3.1.3.6.2. Hospitales, clínicas, centros de salud, dispensarios, etc.

##### 3.1.3.7. Servicios comunales

##### 3.1.3.7.1. Sitios de interés cultural

##### 3.1.3.7.2. Zonas administrativas

##### 3.1.3.7.3. Otros

#### 4. DETERMINACIÓN DE LAS NECESIDADES DEL CONTEXTO QUE PERMITAN PLANEAR EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS.

##### 4.1.- NECESIDADES SOCIALES EXISTENTES Y LAS TENDENCIAS DE DESARROLLO.

##### 4.2. INSTITUCIONES CUYO COMPORTAMIENTO TIENEN UNA GRAN INFLUENCIA PARA EL PERFIL OCUPACIONAL DEL PROFESIONAL

##### 4.2.1. Instituciones oficiales

##### 4.2.1.1. De carácter nacional

##### 4.2.1.2. De carácter departamental

##### 4.2.1.3. De carácter municipal

##### 4.2.2. Instituciones privadas

##### 4.2.2.1. De carácter nacional

##### 4.2.2.2. De carácter departamental

##### 4.2.2.3. De carácter municipal

##### 4.2.2.4. Independientes

#### 4.3. SELECCIÓN, JERARQUIZACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES SOCIALES EXISTENTES.

#### 5. DIAGNOSTICO INTERNO DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS

##### 5.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS EN COLOMBIA.

##### 5.2. CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE CADA UNO DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD.

##### 5.2.1. Aspecto teológico

##### 5.2.1.1. Filosofía de la facultad

##### 5.2.1.2. Objetivos que persigue

##### 5.2.1.3. Justificación

##### 5.2.1.4. Competencias profesionales

##### 5.2.1.5. Competencias ocupacionales

##### 5.2.2. Lo Administrativo

##### 5.2.2.1. Planeación

##### 5.2.2.2. Organización interna

##### 5.2.2.3. Registro y control académico



- 5.2.2.4. Administración de la información
- 5.2.2.5. Administración de los servicios de bienestar universitario.

#### 5.2.3. Lo académico

- 5.2.3.1. Estructura curricular
- 5.2.3.2. Actividades de investigación
- 5.2.3.3. Actividades de extensión
- 5.2.4. Lo funcional
- 5.2.4.1. Funciones de planeación
- 5.2.4.2. Funciones de los estamentos vinculados a la facultad

- 5.2.4.3. Funcionalidad del proceso de admisiones de estudiantes
- 5.2.4.4. Funcionalidad del control académico

- 5.2.4.5. Funcionalidad de los mecanismos de control personal
- 5.2.5. Proceso de enseñanza-aprendizaje

- 5.2.5.1. Manejo de las técnicas pedagógicas

- 5.2.5.2. Formación permanente de docentes

- 5.2.5.3. Mecanismos de evaluación del aprendizaje

#### 5.2.6. Lo logístico

- 5.2.6.1. Talentos humanos
- 5.2.6.2. Recursos físicos - planta física

- 5.2.6.3. Recursos didácticos

#### 5.2.7. Egresados

- 5.2.7.1. Seguimiento ocupacional
- 5.2.7.2. Canales de comunicación.
- 5.2.4.6. Funcionalidad de los mecanismos de control de los bienes

muebles e inmuebles.

- 5.2.4.7. Funcionalidad de los mecanismos de administración

- 5.2.4.8. Funcionalidad de los servicios del bienestar universitario

- 5.2.7.3. Actividades de extensión

- 5.2.7.4. Actividades de investigación

- 5.2.7.5. Sistema de vinculación a la institución

- 5.2.7.6. Mecanismos utilizados por el programa para la definición profesional del egresado.

- 5.2.7.7. Organización de los egresados

### 6. SÍNTESIS DE LAS NECESIDADES QUE PUEDEN RESOLVERSE EN EL PRESENTE Y FUTURO POR MEDIO DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD.

### 7. CONCLUSIONES

### BIBLIOGRAFÍA

### ANEXOS

## BIBLIOGRAFÍA

DE SCHUTTER, Antón. Investigación participativa

**LÓPEZ JIMÉNEZ, Nelson Ernesto.** La reestructuración curricular de la educación superior. Hacia la integración del saber. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - ICFES- Universidad Sur Colombiana. Santafé de Bogotá: Presencia Ltda, 1995.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** Requerimientos de técnicos en Colombia: Bases para la formulación de una política nacional de educación y empleo. Bogotá, 1978.

**MURCIA FLORIAN, Jorge.** Manual de investigaciones: Proceso de diseño. Bogotá: USTA, 1980.

**ORTIZ ROZO, Alirio.** Seminario de autoevaluación. Universidad Autónoma del Caribe. Barranquilla. Enero de 1996

## REFERENCIAS

<sup>1</sup> **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.** Requerimientos de técnicos en Colombia: Bases para la formulación de una política nacional de educación y empleo. Vol.1. Bogotá, 1978.

<sup>2</sup> **ORTIZ R. Alirio.** Seminario de autoevaluación. Universidad Autónoma del Caribe. Barranquilla, enero de 1996.

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> **MURCIA F., Jorge.** Manual