

# La historia de vida como técnica logoterapéutica de la hermenéutica en la reparación de víctimas en un proceso de reconciliación

**Dimas Martínez Núñez<sup>1</sup>**  
**Arturo Gálvez Valega<sup>2</sup>**

## Resumen

Esta investigación bibliográfica resalta la importancia de la utilización de los métodos científicos en el estudio de los fenómenos sociales y específicamente, los relacionados con la reparación, reconciliación y satisfacción a las víctimas de un conflicto, dentro de un proceso de reconciliación, para evitar que las soluciones propuestas a la situación objeto de estudio, sean el resultado de la utilización de principios *a priori* para llegar a conclusiones fruto de particulares reflexiones. Se muestra cómo la hermenéutica facilita conocer los alcances de los hechos y los empeños de las personas para afrontarlos, aunados al conjunto social, el cual, en alguna medida, se considera como la suma de lo crítico de la sociedad y de nosotros mismos. El trabajo se orienta a considerar como instrumento de la psicología para la investigación, a una de las técnicas de la hermenéutica aportada por la logoterapia: La *Historia de vida* o *Biografía*; sin que ello signifique que se desconozca la utilidad de otras técnicas como el diálogo socrático o la cuentería, por ejemplo.

El énfasis que se hace en la *Historia de vida* o *Biografía*, se justifica en razón a que mediante la narrativa, el protagonista toma el control de la palabra que no es otra cosa que su propia historia, afrontando los eventos que fracturaron su vida, narra su dolor y le encuentra el sentido al sufrimiento para superarlo, entendiendo que fue ultrajado pero que él no es eso, y por tanto puede superarlo, no solo esperando que se haga una justicia, un asunto pendiente, sino en el poder de la *resiliencia*, entendida como la define Boris Cyrulnik, citado por Delgado (2002): “la resiliencia no es olvidar; es elaborar el sentido de los acontecimientos para darles una dimensión que nos permita situarlos en nuestra historia”.

## Palabras clave:

Método científico, hermenéutica, logoterapéutico, víctima, justicia.

---

<sup>1</sup> Psicólogo por la Universidad del Norte y abogado por la Universidad del Atlántico. Maitrise en Ciencias de la Educación de la Université Val de Marne París XII (Francia), magíster en Desarrollo Social por la Universidad del Norte, magíster en Ciencias Políticas por la Universidad Javeriana. Formación de Postgrado en Logoterapia y Análisis Existencial en la Universidad de Flores Buenos Aires. Argentina- Colectivo Aquí y Ahora.

<sup>2</sup> Doctor en Derecho Internacional. Universidad de Navarra, España. Actualmente se desempeña como Director del Programa de Ciencias Políticas. Universidad Autónoma del Caribe.

## I. Importancia del uso de los métodos científicos en el estudio de los fenómenos sociales

*“...hoy vivimos en la era de los especialistas que nos entregan solo perspectivas particulares y aspectos de la verdad. Ante los árboles de los resultados de la investigación, el investigador pierde de vista el bosque de la verdad”.*

Frankl (1965).

Investigamos para conocer la verdad. El asunto se refiere al conocimiento y a la forma como lo adquirimos, por lo que se requiere que ese conocimiento esté respaldado de un método científico que le dé fiabilidad, sin olvidar que cuando se trata de la búsqueda de la verdad de los fenómenos sociales *“los resultados de las investigaciones no son solo particulares, sino también contradictorios y resulta muy difícil amalgamarlos para obtener una imagen unificada del hombre y del mundo”* (Frankl: 1965).

Lo anotado no quiere decir que el estudio de la conducta humana y de lo social no pueda adelantarse atendiendo a un método científico, tal como lo expone J. M. Mardones (2001) en su libro *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*, en el cual explica las dos tradiciones importantes en la filosofía del método científico: la aristotélica y la galileana, encontrándose aquí un punto de apoyo para sustentar la importancia del método en el campo de la investigación social.

Esta última cita se valida con Frankl (2006): *“Hay que repetir que los presupuestos condicionan, pero no pueden determinar”*, por ser la libertad una característica del hombre. Es cierto que una víctima de un con-

flicto armado, por ejemplo, pueda sufrir un condicionamiento que le lleve a proyectar una vida sin esperanza, pero el ejercicio de su libertad con el empleo de la razón le faculta para no determinarse en tal sentido.

Por lo anterior se puede afirmar que es tarea de las ciencias sociales estudiar científicamente las necesidades, dificultades y soluciones que surgen de los procesos compartidos como el que busca la reparación integral en procesos de reconciliación, justicia y búsqueda de la verdad de víctimas de un conflicto con el resto de seres humanos. Resulta valioso este enfoque, dado los compromisos que tienen los asociados frente al ejercicio de la libertad y la que tienen los que gobiernan desde la dirección del Estado, por aquello de que:

*“[...] si la investigación académica, aun cuando sea de altísima calidad, reduce el alcance de su impacto a los aún demasiado estrechos ámbitos de académicos y estudiosos, y simplemente no llega a las instancias de decisión política que podrían y deberían enriquecerse con ella, puede decirse que deja de cumplir al menos con una parte de su misión en la sociedad”* (Durán C. 2009).

De ahí que, cuando los legisladores buscando, muchas veces, encontrar una solución según la concepción de un Estado ideal en donde *“la razón se unilateraliza hacia este lado y absolutiza sus posiciones, estamos ante lo que Adorno y Habermas denominan la razón instrumental”* (Mardones, 2001). Estado concebido por esa razón instrumental del gobernante motivado por su particular reflexión, por su deducción, es decir, partiendo de principios *a priori*; llegando por lógica, a conclusiones

que sirven para afirmar, por ejemplo, que la expedición de una ley de justicia y paz como la expedida en Colombia en el año 2005, establece un procedimiento sumario, público y abreviado, y que el trámite procesal permitirá que las investigaciones no superen el año.

Las víctimas del conflicto en Colombia y la sociedad en general “fueron testigos” que el señor Wilson Salazar Carrascal (El Heraldo 23-08-2009) se desmovilizó el día 3 de marzo de 2006. Que el 14 de diciembre inició ante la fiscalía confesión de sus delitos. Que transcurrieron 14 meses para que se hiciera la imputación de cargos y que para la declaración de legalidad de los mismos se debió esperar 15 meses más y para que se produjera el fallo, otro mes y medio. La sentencia que solo hace referencia al juzgamiento de un doble homicidio agravado, falsedad en documento público y extorsión, dejando por fuera la confesión ya hecha por este ex paramilitar de otros 25 asesinatos y el delito de concierto para delinquir.

Pero resulta que esta condena, la primera que se produce desde la vigencia de la Ley 975 de 2005, fue anulada por la Corte Suprema de Justicia de Colombia el 31 de julio de 2009. Y entre tanto, ¿qué de la reparación de las víctimas, de su satisfacción?

¿Cuántos años tendrán que esperar las víctimas para ser acompañadas en el inicio del camino de su rehabilitación psicológica, cuando cinco años después de entrar a regir la Ley de Justicia y Paz no hay una condena en firme para un confeso de 25 asesinatos, quien es un paramilitar de bajo rango?

Las situaciones como la detallada llevaron al Ministro de Justicia, Alfonso Gómez Mén-

dez, el día 11 de febrero de 2014, a cuestionar la eficacia de la Ley 975 de 2005; ante la posibilidad de que Edgar Ignacio Fierro, conocido con el alias de Don Antonio, jefe paramilitar acusado de más de 300 delitos incluidos 170 homicidios, además de la influencia psicológica en sus 1.700 víctimas, por el hecho de haber transcurrido ocho años sin ser condenado estando en prisión, pueda ser puesto en libertad dado el vencimiento de términos que indica la referida ley para que se produzca la condena.

El periódico “El Heraldo” en su edición del lunes 17 de agosto de 2014 tituló “Víctimas de paramilitares planean acudir a estrados internacionales” la información que se transcribe:

*“A pocos meses de que unos 400 paramilitares queden libres tras haber pagado la pena de 8 años que dictaba Justicia y Paz, las víctimas de ese sanguinario grupo armado de ultra derecha no han conocido toda la verdad ni han sido reparadas como se esperaban. [...] Esto podría conllevar a que las víctimas inicien acciones judiciales por el no cumplimiento de la sentencia y que se busque justicia y reparación ante estrados judiciales internacionales”.*

Se evidencia, con los casos descritos que no basta con buenas intenciones para encontrar soluciones a problemas sociales como el caso de la reparación a las víctimas del conflicto, cuando lo que prima es el afán predictivo y la reducción de la razón a “razón instrumental”.

A lo que hay que acudir es a la investigación y a sus métodos científicos y a las herramientas reconocidas como válidas para

que el conocimiento de la verdad y su difusión tengan la credibilidad que amerite el reconocimiento y aceptación de los resultados obtenidos, pero sin olvidar, de acuerdo con el pensamiento de Hegel, citado por Frankl (1965) que se requiere *“un esfuerzo de la comprensión para amalgamar los variados resultados de la investigación científica y lograr una imagen fusionada del hombre y del mundo”*. Así lo ha entendido la Psicología Social y la Psicología Comunitaria como disciplinas orientativas, sirva de ejemplo lo expresado por Montero (1994):

*Así pues, el campo de las ciencias sociales en donde surge la psicología comunitaria, es uno en el cual el paradigma positivista, hasta entonces dominante, ya comenzaba a mostrar síntomas de agotamiento. El énfasis en lo individual, aún dentro de lo social, la visión del sujeto pasivo, recipiente de acciones, no generador de ellas, difícilmente permitían a la psicología adscrita a tal concepción, hacer un aporte efectivo en la solución de problemas sociales de carácter urgente. Las ciencias sociales ya habían advertido la separación entre ciencia y vida que esto producía y habían comenzado a rescatar una línea de pensamiento que nunca estuvo silenciosa, pero cuyos aportes eran muchas veces descartados como “no científicos”, al no ajustarse a la tendencia dominante.*

## **II. Del método cuantitativo al método cualitativo**

La investigación de carácter social debe definir los enfoques metodológicos apropiados para lograr sus objetivos de la mejor manera y con la mayor confiabilidad científica. De allí que sea pertinente que nos preguntemos: ¿qué será mejor para lograr el cumplimiento de sus objetivos, el método cuantitativo o el método cualitativo?

Recordemos características de la investigación cuantitativa: se basa en mediciones de hechos, estudian la frecuencia de los mismos y su causalidad, responde a la pregunta de ¿cuántos?, ¿con qué frecuencia? Por su parte, la cualitativa busca responder, entre otros interrogantes, ¿cómo conocer –entender- el comportamiento y/o los hábitos de los seres humanos?, ¿qué conocen las personas de sus necesidades en su día a día y cómo las interpretan?, ¿qué esperan como soluciones ante el desconocimiento de sus particularidades emocionales o culturales y del restablecimiento de su dignidad como víctimas del conflicto?, ¿será que las víctimas del conflicto entienden y valoran, con el mismo sentido que el legislador, componentes de la justicia transicional tales como verdad, justicia y no repetición siguiendo los principios jurídicos que describen los fenómenos sociales atendiendo *“las relaciones concretas entre los individuos y los grupos en función de los textos legislativos y reglamentarios o de los mecanismos contractuales”* (Cruz, 1994), ¿será con eso que se logra aliviarles el sufrimiento?, ¿o no habrá mayor posibilidad del restablecimiento de la dignidad humana aceptando lo propuesto por Allport (1999), al afirmar que

*“el hambre, la humillación y la sorda cólera ante la injusticia se hacen tolerables a través de las imágenes entrañables de las personas amadas, de la religión, de un tenaz sentido del humor; e incluso de un vislumbrar de la belleza estimulante de la naturaleza: un árbol, una puesta de sol”*? Utilizando una metodología cuantitativa, difícilmente podremos dar respuestas a este último tipo preguntas.

Las ciencias sociales nos ofrecen como método de análisis la investigación cua-



litativa para obtener respuestas sobre el significado de los comportamientos, de las expresiones verbales, de las motivaciones. El asunto, entonces, es ocuparse “no solamente de transmitir conocimientos, sino también de refinar la conciencia para que el hombre sea capaz de escuchar en cada situación la exigencia que contiene (Frankl 2002). Digamos que es el método lo que le permite al investigador social introducirse en la realidad. Es lo que da, en concepto de Orlando Mella (1998) a) la perspectiva de totalidad respecto de la realidad social, b) la perspectiva definida en la relación entre el investigador y el investigado; aunando estas dos perspectivas obtenemos lo que, en forma más adecuada, puede denominarse modelo de sujeto-sujeto.

### III. Hermenéutica, una alternativa de la investigación cualitativa

Carlos A. Sandoval Casilimas (2002), al referirse a la hermenéutica como alternativa de investigación cualitativa lo hace en los siguientes términos:

*Aparece como una opción que no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica sino que trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distintas a otras alternativas de investigación.*

Carlos Sandoval cita al filósofo Paul Ricoeur, para decir con él que, la hermenéutica se define como “la teoría de las reglas que gobiernan una exégesis, es decir, una

*interpretación de un texto particular o colección de signos susceptible de ser considerada como texto”. Concepto aplicable cabalmente a la Historia de vida o Historia oral generadora de diálogo en procura de la verdad social investigada, porque “el genuino encuentro no se orienta solo al logos, sino que también le ayuda al compañero a trascenderse hacia el logos” (Frankl, 2002).*

El objeto primordial de la Hermenéutica es una búsqueda constante de sentido, y por medio de esta vía supone un encuentro con el ser, o mejor dicho, con la necesidad de develar el sentido del ser, o como diría Frankl (2002) al referirse al sentido, “la elección de la actitud personal ante un conjunto de circunstancias para decidir su propio camino”. ¿Qué sentido tiene para la víctima el conocimiento de la verdad y la garantía de no repetición? **Es el rescate de la libertad del hombre, frente a la no determinación de la acción humana.** El concepto de interpretación ya no pertenece a una dimensión estrictamente metodológica, dice Marcelino Agís (2001). Ser viene a coincidir, según la nueva acepción, con “ser - interpretado”; reconociendo la unicidad de la víctima en sus particulares necesidades de restitución de sus derechos, lo cual no puede asimilarse al solo concepto jurídico de indemnización. La restitución no produce satisfacción por que la satisfacción, así como la felicidad, no viene de afuera.

Por su parte, Moustakas (1994), plantea que es necesario tener en cuenta la perspectiva histórica “para la tarea de la experiencia hermenéutica para comprender un autor mejor”, para acompañarlo, decimos

aquí, en su vulnerabilidad y poder establecer de esa manera real y no legal, la proporcionalidad de la restauración de la víctima, que no se consigue bajo el entendido que “restitución” es lo mismo que volver a la víctima a la situación anterior a la violación de que fue objeto, esto es un imposible.

¿Cómo hacer para lograr que de manera consciente la víctima olvide lo vivido? Restitución de la víctima tampoco es lo mismo que indemnización, que no es cosa distinta que el pago por el daño causado por una acción injusta no provocada por quien la sufre. ¿Quién tiene la facultad para valorar el daño emocional, a la autoestima, a la alteración a la manera de relacionarse con los demás, a la desconfianza en los otros, en suma, a los daños psicológicos? El problema de las víctimas, entonces, no es solo de restitución en el sentido que asiste a la ley colombiana 975 de 2005, por ser imposible pretender que lo ocurrido no sucedió y menos que con el pago de un dinero se restaura moral y psíquicamente a la víctima de una violación, de una tortura, eventos calificados por el Tribunal Penal Internacional para Ruanda como crímenes de lesa humanidad al considerar que son acciones empleadas para atentar contra la dignidad de las personas, para degradarlas.

La propuesta para la restitución integral de la víctima debe partir es de ese SER consciente de su pasado puesto que “la responsabilidad, como base más profunda del ser humano, no pierde su cabal significado en vista de la transitoriedad de toda existencia, se funda precisamente en el pasado. Se funda así como hemos visto, en aquel ‘activismo del futuro’, que surgió del ‘optimismo del pasado’: del saber que el pasado existe.” (Frankl, 2002). La solución

no está en el olvido del sufrimiento por parte de la víctima sino en que le encuentre sentido a ese sufrimiento que para ella fue inevitable, porque “el sentido llena el futuro con la esperanza de que, algún día, nuestra actuación y nuestra contribución sensata más allá de las líneas del presente encajará con un pasado personal por cuyo contenido verdaderamente vinculante nos podremos sentir felices” (Lukas, 2006a).

Con respecto a la Hermenéutica, Lerma González (1999) señala que:

*“Se refiere a estudios sobre el quehacer cotidiano de las personas o de grupos pequeños. En este tipo de investigación interesa lo que la gente dice, piensa, siente o hace; sus patrones culturales; el proceso y el significado de sus relaciones interpersonales y con el medio. Su función puede ser describir o generar teorías a partir de los datos obtenidos.”*

Toda experiencia humana es validada a través de la consciencia y es imposible tener una experiencia sin ser consciente de ella, sin conocer la intimidad del individuo, sus sentimientos, su SER. “La conciencia incluye siempre el aquí concreto de mi ser” ha dicho Frankl (2003):

*“Precisamente el contenido de la conciencia es abrir al hombre a aquello que le es necesario. Esto, sin embargo, es algo único en cada caso particular. Se trata, por tanto, de algo absolutamente individual, de un deber ser individual, que por tanto no puede ser captado por ninguna ley general, por ninguna ley moral formulada de forma universal... en modo alguno se puede reconocer racionalmente, sino que solo se puede captar de forma*





*intuitiva. Y precisamente es la conciencia la que proporciona esta capacidad intuitiva”.*

#### **IV. La Historia de vida o Biografía como técnica logoterapéutica de la hermenéutica en la reparación de víctimas dentro de un proceso de reconciliación**

Fenomenología, es un corriente filosófica para la cual los fenómenos son, simplemente, las cosas tal y como se muestran, considerando el ámbito en el que tal realidad se hace presente en nuestra conciencia, lo cual constituye el fenómeno. “La conciencia resulta ser una función esencialmente intuitiva: para anticipar lo que se ha de realizar, la conciencia debe primero intuirlo; y en este sentido, la conciencia, el ethos, es de hecho irracional y sólo posteriormente se puede hacer racional” (Frankl, 2003). La fenomenología comienza a plantear una perspectiva diferente que enfatiza la necesidad de estudiar la vida cotidiana de las personas, porque “los hombres son un producto humano, terrenal, el producto de la naturaleza humana” puesto que es en ella donde se encuentra la vinculación que la persona hace con su entorno y el sentido de vida (Arendt, 1997). Son estas condiciones de la naturaleza humana las que exigen respuestas más reales, menos costosas y más ágiles para hacer posible el concepto integral de reparación al que se refiere la Comisión Nacional de Reparación en seguimiento de la Ley de Justicia y Paz- Ley 975 de 2005, en Colombia, por ejemplo.

Dentro de las variadas posibilidades que brinda la investigación social como lo son la etnografía (estudio descriptivo de las

costumbres, creencias, prácticas religiosas, instituciones, estructuras políticas y económicas, técnicas, artes, basado en la observación directa hecha en el terreno), y la hermenéutica, por ejemplo. En esta revisión bibliográfica nos limitamos a considerar como instrumento para la investigación de la psicología, a una de las técnicas logoterapéuticas de la hermenéutica: La Historia de vida o Biografía para encontrar la verdad con un propósito, en el caso de un proceso de reparación y reconciliación, el de dignificar a las víctimas del conflicto generando en ellas relaciones de confianza, acompañándoles en la búsqueda de sus valores de experiencia, actitud y de creación y así puedan “trascender a sus necesidades personales y vitales”. Recordemos que la logoterapia “se centra en el significado, así como en la búsqueda de dicho sentido por parte del hombre. De acuerdo con la Logoterapia, la primera fuerza motivante del hombre es la lucha por encontrar un sentido a la propia vida” (Frankl, 1999).

La Historia de vida contiene la Biografía del sujeto, que en definitiva es “la explicitación en el tiempo de una persona: en la vida que sigue su curso, en la existencia que se desarrolla en el tiempo, se despliega la persona, se desarrolla, como una al-fombra que sólo así descubre su inconfundible e intransferible dibujo” (Frankl: 2001). La Historia de Vida o Biografía permite al investigador la búsqueda de la verdad particular de cada sujeto, si se tiene en cuenta que “las respuesta frente a los diferentes hechos de violencia dependen de los recursos psicológicos del afectado, de las características y severidad del hecho traumático y de su historia personal y social (Rozo: 2000), se hace necesario encontrar

las variantes individuales y las posiciones particulares que puedan ser adoptadas por cada sujeto ante las experiencias violentas, la significación que han atribuido a estos hechos violentos y las transformaciones sufridas sobre su vida” (Aristizábal, 2003).

Con la Historia de vida “como resultado de la interacción con el ambiente, y particularmente como resultado de la interacción valorativa con los demás, se forma la estructura del sí-mismo (self): una pauta conceptual organizada, fluida pero congruente, de percepciones de las características y relaciones del “yo” o del “mí” conjuntamente con los valores ligados a estos conceptos” (Rogers, 2001). Este particular conocimiento de la víctima no es posible frente a los procedimientos generales de restitución, búsqueda de la verdad y satisfacción propuestos en una ley, por ejemplo, debido a que la ley no es suficiente para conocer a la víctima “en ese mundo en que vive, se mueve y existe y que es para ella un mundo aparte, concreto y diferente” (May, 1997).

En este orden de razonamiento, es importante resaltar de la hermenéutica, para efectos de la presente investigación, en virtud a que nos ocupamos de la Historia de Vida o Biografía como instrumento logoterapéutico de este método, que los alcances de los hechos y los empeños sociales de las personas, aunados al conjunto social, forman el contexto donde se realiza el proceso hermenéutico, el cual, en alguna medida, se considera como la suma de lo crítico de la sociedad y de nosotros mismos. La Historia de vida o biografía permite una comprensión integral del problema, nos exige articular elementos de las distin-

tas visiones, no se limita a la descripción de la situación, de saber que ocurrió, por ejemplo, en los Montes de María.

La Biografía muestra la necesidad de diferenciar en cada víctima, la identificación del daño particular sufrido. La Historia de Vida permite encontrar “el hombre en su desnudez y dolor”; no nos permite “permanecer indiferentes frente al rostro humano que nos interroga y exige. Nos interroga por su realidad que es la nuestra y nos reclama cuidado y amor por su indignancia” (Acevedo, 2008a). Nos recuerda mediante el relato que “la necesidad ocupa el lugar de la violencia y la pregunta es cuál de las dos coerciones podemos resistir mejor, la de la violencia o la de la necesidad” permite a la víctima encontrar, mediante la narrativa, sus carencias que no son solo materiales, son carencias existenciales que producen destrucción al no encontrarle respuestas a las preguntas que le hace a la vida sobre el sentido de su existencia frente a la indiferencia social a su dolor y desesperanza (Arendt, 1997).

La Historia de Vida permite al investigador social no solo conocer la realidad, le posibilita además, comprender y hasta comprometerse existencialmente con ella, al entrar, al penetrar, gracias al encuentro con la víctima, en su ser-en-el-mundo; es esto lo que resulta del diálogo, que es donde se funda, según Beber, una existencia renovadora y plena de sentido, que a la larga, es lo que le permitirá a la víctima el reconocimiento y el compromiso con su realidad con una actitud creativa para la construcción de su proyecto de vida con esperanza a partir de sus experiencias, porque “lo cierto es que nosotros hacemos la diferen-

cia al optar por algo que edifique en nues-tro favor y el de los demás o al negarnos a aceptar un propósito y sentido de vida que al final nos deja un profundo vacío interior” (Estrada, 2000).

Cristina Santamarina y José Miguel Marinas refiriéndose a las Historias de Vida, expresan que ellas permiten una reflexión acerca de la calidad del saber, pese a la razón instrumental y a la academia, tan preocupada más por el método, que en introducirse en la complejidad de lo social, concepto que invita a recordar que, la Historia de Vida o Biografía son relatos que se producen con la intención de elaborar y transmitir una memoria. Los relatos tienen un valor subjetivo que permite reconstruir el alcance objetivo de una conciencia de grupo y de la época, y que su utilidad está en permitirnos aprehender sentidos de la vida social que no se registran en los documentos históricos ni en las investigaciones de los investigadores.

Característica importante de la Historia de vida es el síntoma biográfico, el cual permite recoger experiencias vitales, que las historias particulares llenen de contenido a un grupo de historias universales. Los dos últimos autores citados dicen que: “La historia de vida como historia particular es fundamentalmente la comunicación de una sabiduría práctica de un saber de vida y de experiencia”. Es el instrumento que permite el reconocimiento de la dignidad del sujeto, es el inicio de la apertura de ese ser que sufre, para que con el acompañamiento psico-lógico le encuentre sentido a su sufrimiento y despliegue su resiliencia. Por la *Biografía* podemos descubrir que un dolor no es,

*“sencillamente un hecho biológico, sino*

*que está impregnado de significado so-cial y religioso. El significado del dolor, conforme desarrolla su historia, se expande más allá de una unión simbólica con la muerte. Nos muestra con claridad cómo el dolor continua cambiando con el tiempo, no constituye una entidad úni-ca, simple y unívoca, es sustancialmente cambiante y continua moviéndose entre los polos de lo carente de significado y de significativo, incluso mientras su signifi-cado sigue cambiando” (Acevedo, 2008).*

La Historia de Vida o Biografía, entre sus aplicaciones tiene que ver con estudios relacionados, por ejemplo, con las poblaciones marginadas, los procesos de desplazamiento, visualización y reparación integral de víctimas, convivencia pacífica, relaciones de confianza, elaboración de un proyecto de vida. Con la Biografía la víctima puede descubrirse como ser humano generador de su propia existencia con libertad y responsabilidad, adquiriendo, como lo señala De Castro (2008), “la capacidad del hombre de ser consciente de sí mismo como individuo que siente, piensa y actúa, es el soporte o la base de la libertad humana, y esta última no puede, entonces, ser separada de la responsabilidad”.

## **V. El conocimiento de la víctima como objetivo de la hermenéutica**

El objetivo de la hermenéutica es recuperar la intención original del autor (el generador de la historia); la función del reconocimiento de una perspectiva histórica es comprender mejor a este autor, conocer sus antecedentes históricos. La reflexión es utilizada por la historia para darle significado a la experiencia sobre diferentes actividades, eventos o situaciones de vida

como la política, el desplazamiento forzado, la condición de víctima o victimario, y que el proceso hermenéutico involucra en un círculo a través del cual ocurre la comprensión científica, y por medio de ella, se corrigen los propios prejuicios o se echan de lado y se acoge lo que el texto, la narrativa o diálogo del autor revela: “Quien conoce el porqué de su existencia podrá soportar casi cualquier cómo” (Frankl, 1999). Lo importante en consecuencia, no es definir y darle un nombre a una conducta delictiva para tipificarla, lo fundamental no es la identificación del daño o trauma que se produjo en la víctima sino el acompañamiento psicológico que necesita para encontrar la aceptación del suceso y el logro del despliegue de sus recursos espirituales, de sus recursos noéticos y así poder hacerse cargo de su propia vida siendo autónomo e independiente, descubrir su proyecto de vida gracias a la capacidad que posee el ser humano para enfrentar la adversidad saliendo fortalecido de ella, es lo que en lenguaje frankliano se conoce como resiliencia.

Lo hasta aquí dicho deja en claro que la preocupación inicial para con las víctimas no debe estar orientada a un reducido concepto de reparación. Antes hay que “captar e ilustrar los valores personales que cada ser humano defiende y trata de expresar en todo momento, en cada una de las situaciones a las que se ve enfrentado cotidianamente, con lo cual, y en últimas, no hace otra cosa que tratar de darle sentido a su vida. De esa forma, es precisamente ese sentido particular el que se debe tratar de descubrir como punto de partida en la psicología para poder comprender la experiencia de cada ser humano” (De Castro,

2008). Por lo que el punto de partida para asegurarles a las víctimas del conflicto su satisfacción no está solo en restituirles los bienes materiales y títulos de propiedad. La reparación es posible encontrando el “sentido último” que permite “aceptar lo que no se puede cambiar”, estimular la confianza y encontrar alternativas esperanzadoras que posibilitan la elaboración de un proyecto de vida. “La confianza hace que aceptemos los propios límites ante la perspectiva de que hay algo más allá de ellos que da sentido a dicha limitación, a dicha insuficiencia” (Lukas, 2004). También Lukas (2003) había contribuido a un fundamento de esta proposición:

*“Las investigaciones logoterapéuticas han demostrado que, por una tarea llena de sentido, las personas están dispuestas a asumir renuncias y, si es necesario, dejar las necesidades insatisfechas. El bienestar corporal y mental interpreta un papel secundario en la búsqueda de sentido. En cambio, ningún bienestar psicológico de no importa qué tipo podrá equilibrar un fracaso en esta búsqueda, tal como se observa fácilmente en la práctica psicológica”.*

Lukas (2006b) indica que la reparación, reconciliación y satisfacción solo llega como consecuencia del haberle encontrado, las víctimas, sentido a su sufrimiento y esperanza en el futuro:

*“El bienestar y la satisfacción interior de un hombre implica que éste pueda concebir sus obras y sus actos como llenos de sentido, tenga ante los ojos una meta que pueda perseguir o una idea de valor que pueda realizar; es decir, que vea en su existencia un sentido y no se límite a vivir irreflexivamente hasta la muerte”.*



Con la *Historia de Vida* se puede acompañar y comprender la vivencia particular y del grupo o población humana protagonista de la vivencia y **a partir de la Biografía oral, iniciar la reflexión para diseñar la estrategia apropiada para el acompañamiento social y el direccionamiento de las políticas públicas pertinentes para la persona o grupo de personas de las que se ocupa la investigación social**, que no debe ser otra cosa que las fórmulas, que gracias a una fundamentación antropológica y epistemológica hagan patente, en palabras de Gadamer (2004), “salir de sí mismo, pensar con el otro y volver sobre sí mismo como otro”. Se propone a partir de este pensamiento hacer del diálogo un encuentro que arrope la verdad y permita manifestarla como resultado del encuentro yo-tú, como lo calificaría Martín Buber.

Porque, haciendo apropiación a palabras de Frankl (2003), “es irrelevante qué visión del mundo elige una persona. Lo decisivo es que posea una visión del mundo”. La Biografía se convierte así, en un instrumento logoterapéutico para que las víctimas del conflicto, desde su individualidad, desde su particular sentido encontrado a su existencia logren su auto-trascendencia, entendida ésta como “el hecho de que en todo momento el ser humano apunta, por encima de sí mismo hacia algo o hacia un sentido que hay que cumplir, o hacia otro ser humano, a cuyo encuentro vamos con amor” (Frankl, 2001).

No obstante, todo lo dicho con relación a la utilidad de la *Biografía*, se debe saber que el futuro no se crea solo con el empleo de este instrumento logoterapéutico, el futuro depende también de lo que el individuo haga en el aquí y ahora, entiéndase esto

como lo que está pendiente por hacer, lo que el SER le debe aún a la vida.

Pensar en la relación yo-tú implica un compromiso que debe vincular no solo al gobernante, al investigador y al narrador. Es la construcción de un nosotros para redescubrirnos personalmente asumiendo una responsabilidad social con carácter personal. “La verdadera comunidad es, sustancialmente, una comunidad de personas responsables, mientras que la simple masa no es sino la suma de entes despersonalizados” (Frankl, 1997).

Lo que se pretende con la intervención psicológica mediante el empleo de la Historia de Vida como instrumento logoterapéutico de la hermenéutica en la reparación de las víctimas, es que éstas descubran que hay un mañana esperanzador a pesar de cualquier situación adversa a la que se hayan visto sometidas, que tienen recursos y valores dentro de sí por descubrir y que ese potencial no solo está en ellas sino también en otras personas, sean estas familias, amigos u otros seres humanos solidarios con los cuales interactúa.

Ahora se está, no ante a la responsabilidad de los otros (gobernantes, políticos, empresarios) y las medidas que puedan tomar para reparar a las víctimas de la violencia sufrida de manos de personas pertenecientes a grupos armados organizados al margen de la ley para repararles de manera integral por los daños sufridos por hechos derivados del conflicto, sino, frente a la responsabilidad de cada ciudadano sin argumentación de excusas para evadir su particular compromiso.



“La principal característica de la libre elección de ser libre. Es a través de este valor que el ser humano permanece en la libertad y desarrolla su voluntad de sentido. La responsabilidad es el valor de vida fundamental, el valor que diferencia la omnipotencia mundana, del ser- libre humano. Cuando descubrimos nuestro ser libre innato, el paso a seguir, aunque doloroso, es asumir la responsabilidad; una responsabilidad que implica nuestra participación y/o toma de postura ante todo lo que hemos hecho y estamos ha-ciendo” (Martínez, 2001).

El descubrirse la víctima así misma frente a la responsabilidad individual a la que le conduce la Historia de Vida como instrumento logoterapéutico en el descubrimiento no solo de la verdad de los hechos sino de su verdad como sujeto, en su individualidad, le propone dejar de estar ausente de la realidad que le rodea para que considere que “el hombre es uno en la pluralidad, y plural en su unicidad” (Frankl: 1994) por tanto, dueño de sus responsables decisiones, esto es, “ser el autor indiscutible de un hecho o cosa. La responsabilidad implica ser el autor de algo. Y ser consciente de ella es darse cuenta de que uno está creando el propio destino” (Yalom, 1984).

Sociedades como la colombiana han de llegar al convencimiento que es mediante la comprensión del otro que se que viabilizará la justicia transicional como alternativa facilitadora en el establecimiento de la paz, y que la psicología es la llamada a ser pilar fundamental para la obtención de los objetivos propuestos por la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación de Colombia, más allá de la búsqueda de

la dignificación de la víctima mediante el alivio del sufrimiento.

## VI. Conclusiones

Esta investigación hace un aporte, desde la Psicología, al abordaje de las víctimas de un conflicto como el que se vive en Colombia, a partir de la *Historia de vida* o *Biografía* como instrumento logoterapéutico que contribuye a dignificar a las víctimas mediante la generación de confianza en ellas mismas y con la sociedad, trascendiendo a sus necesidades vitales desde el sentido que le encuentre a su existencia.

Se considera que las víctimas deben ser atendidas dentro del proceso de reparación y reconciliación, desde las dimensiones: fisiológica, psicosocial y espiritual o noética a fin de que encuentren su visión integral como seres humanos únicos e irrepetibles, cada una con su propia carga genética y su particular forma de relacionarse con sus diferentes entornos, su cotidianidad, religión, creencias y mitos, miedos y culpas; por lo que la *Historia de vida* se constituye en instrumento logoterapéutico eficiente para que la víctima que asuma el control de su historia mediante la palabra, le encuentre un significado a su ser-en-el-mundo, en su contexto geográfico, histórico, cultural, religioso, familiar y personal.

Esta investigación pretende mostrar que la reparación y satisfacción de la víctima no puede orientarse por la interpretación que desde la distancia de la otra persona quiera hacerse, aún menos por los parámetros generales impuestos por una ley. La *Historia de vida* o *Biografía* como instrumento logoterapéutico de la hermenéutica,





facilita a la víctima en el acompañamiento psicológico, la restauración de su dignidad humana.

Queda claro, entonces, que lo que se ha pretendido con esta investigación es mostrar que la psicología brinda la posibilidad del encuentro y **afrentamiento** de la verdad mediante el diálogo que surge en la elaboración de la *Historia de Vida* o *Biografía*, comprendiendo que en la experiencia vida del que sufre, en las consecuencias de su tragedia, en la autocomprensión y aceptación de su historia, es posible encontrarle sentido al sufrimiento, acompañando al que lo padece a que despliegue los valores de experiencia, actitud y de creación, ha-

ciendo viable su proyección hacia el futuro con esperanza, porque, como apunta Acevedo (2008b) ,“el ser humano no solo puede soportar pasivamente, sino que tiene la posibilidad de participar activamente en su transformación y en la transformación del medio circundante”, así la víctima puede llegar a desvictimizarse. Sobre ello, sentencia Frankl (2006) de manera ejemplar:

*“El hombre es también, sin duda, un ser vital y social; pero la existencia lleva consigo la posibilidad de trascender las necesidades vitales y sociales. Los condicionamientos del ser humano no son, pues, un simple dato fáctico, sino un reto: el reto a superarlos”.*

---

## Bibliografía

Acevedo G, y Battafarano M. 2008a. *Conciencia & Resiliencia*. Editado por Centro Viktor Frankl para La difusión de la Logoterapia. Argentina.

Acevedo G. 2008b. *El modo humano de enfermar*. Fundación Argentina de Logoterapia “Viktor E. Frankl”. 4ª edición. Argentina.

Agís, M. 2006. *Diccionario de Hermenéutica*. Universidad de Deusto, Bilbao, España.

Allport, G. 2000. *Prefacio*. En: Frankl, V. (2000). *El hombre en busca de sentido*. Paidós, España.

Arendt, H. 1997. *Qué es la Política*. Ediciones Paidós, España.

Aristizábal, E. y Palacio, J. 2003. *Investigación y desarrollo*. Vol II. N° 2.

Cruz, J. 1997. *Qué es la política*. Publicaciones Cruz. 1ª edición. Ediciones Paidós, España.



De Castro, A., y García Ch, G. 2008. *Psicología clínica Fundamentos Existenciales*". Ediciones Universidad del Norte, Colombia.

Delgado, A. 2002. *La resiliencia, desvictimizar a la víctima*. Editorial Rafue, Colombia.

Durán, V. 2009. *Pesquisa, ciencia y tecnología*. En: Revista Universidad Javeriana, agosto-noviembre 2009. ISSN: 1909-871, Universidad Javeriana, Colombia.

Estrada H., J. 2000. "Propósito y sentido de vida en el diario acontecer: la vivencia cotidiana de la logoterapia". Memorias 1er encuentro mexicano de Logoterapia. Ediciones LAG. México. 1ª edición.

Frankl, V. 1965. "El pluralismo de las ciencias y la unidad del hombre". Conferencia 13 de mayo de 1965, con ocasión del 600 aniversario de la Universidad de Viena

-----, 1994. *El hombre doliente*. Editorial Herder, España.

-----, 1997. *Psicoanálisis y Existencialismo*. F.C.E., México.

-----, 1999. *El hombre en busca de sentido*. Editorial Herder, España.

-----, 2001. *Ante el vacío existencial*. Editorial Herder, España.

-----, 2002. *La voluntad de sentido*. Editorial Herder, España.

-----, 2003. *Logoterapia y Análisis Existencial*. Editorial Herder, España.

Gadamer, H. 2004. *Verdad y método II*. Salamanca, España.

Lerma González, H. 1999. "Metodología de la Investigación". Propuesta, Anteproyecto y Proyecto. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.

Lukas, E. 2003. *Logoterapia la búsqueda de sentido*. Editorial Paidós, España.

-----, 2004. *Psicología espiritual*. Editorial San Pablo, Argentina.

-----, 2006a. *Ganar y perder*. Editorial Paidós, España.

-----, 2006b. *También tu vida tiene sentido*. Ediciones LAG, México.

Mardones, J.M. 2001. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Editorial Anthropos, España.

Martínez, E. 2001. *Logoterapia. Una alternativa ante la frustración existencial y las adicciones*. Ediciones Colectivo Aquí y Ahora, Colombia.

May, R., Angel, E., y Ellenberger, H. 1997. *Existencia*. Editorial Gredos, España.

Mella, O. 1998. *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*. En: <http://www.reduc.cl/wp-content/uploads/2014/08/NATURALEZA-Y-ORIENTACIONES.pdf>

Montero, M. 1994. *Vidas paralelas: Psicología comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos*. En: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401525/2013-II/PSICOLOGIA\\_SOCIAL\\_COMUNITARIA\\_Montero.\\_L.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401525/2013-II/PSICOLOGIA_SOCIAL_COMUNITARIA_Montero._L.pdf)

Moustakas, C. 1994. *Phenomenological research methods*. En: [http://www.inside-installations.org/OCMT/mydocs/Microsoft%20Word%20-%20Booksummary\\_Phenomenological\\_Research\\_Methods\\_SMAK\\_2.pdf](http://www.inside-installations.org/OCMT/mydocs/Microsoft%20Word%20-%20Booksummary_Phenomenological_Research_Methods_SMAK_2.pdf)

Rogers, C. 2001. *Psicoterapia centrada en el cliente*. Ediciones Paidós, España.

Sandoval Casilimas, C. 2002. *Investigación Cualitativa*. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de Investigación Social Publicación del ICFES, Colombia.

Yalom, I. 1984. *Psicoterapia existencial*. Editorial Herder, España.

### **Otros recursos consultados**

PERIÓDICO “EL HERALDO” de Barranquilla. Edición 24.831, agosto 23, 2009.



# Life history as a speech-therapeutic technique of hermeneutics in the reparation of victims at a reconciliation process

**Dimas Martínez Núñez<sup>1</sup>**  
**Arturo Gálvez Valega<sup>2</sup>**

## **Abstract**

This bibliographical research highlights the importance of the utilisation of scientific methods in the study of social phenomena, and specifically, those associated with the reparation, reconciliation and satisfaction of the victims of any conflict, within a reconciliation process, in order to prevent that the solutions proposed to the situation subject of study are the result of the utilisation of *a priori* principles in order to reach conclusions that are the fruit of particular reflection. At the research it is shown how hermeneutics do facilitate the recognition of the scopes of the events and efforts of individuals to face them, jointly with the social ensemble which, in some measure is considered as the sum of what is critical in society and ourselves. This work is limited to consider as an instrument of psychology for research one of the hermeneutics' techniques contributed by speech-therapy: *The Life History* or *Biography*; yet this does not mean that the usefulness of other techniques such as Socratic dialogue or story-telling, by way of example, are being disowned.

The emphasis placed upon the *Life History* or *Biography*, is justified in view of the fact that through narrative, the main figure assumes control of the word, that is no other thing than his own history, facing the events that fractured his life, he narrates his pain, and finds a sense to the suffering in order to overcome it, understanding that he was abused yet he is not that, therefore he can overcome it, not only awaiting for justice to be imparted, that might or not occur, but rather that the power of *resilience*, understanding it as defined by Boris Cyrulnik, quoted by Delgado (2002): "resilience is not to forget, is to prepare the sense of events in order to give them a dimension that will allow us to place them in our history".

## **Key words**

Scientific method, hermeneutics, speech – therapeutic, victim, justice.

---

1 Graduate Formation in Speech-Therapy and Existential Analysis, Flores University, Buenos Aires. Argentina "Here and Now" Collective. Psychologist for Universidad del Norte, Maitrise on Education Sciences Université Val de Marne Paris XII (France), Master in Social Development Universidad del Norte, Master in Political Sciences Universidad Javeriana, Lawyer Universidad del Atlántico. 2 Doctor in International Law-Universidad de Navarra, España; Director of the Political Sciences Program. Universidad Autónoma del Caribe. Barranquilla, Colombia, Leader of the Law, Political Sciences and International Affairs Research Group at the Political Sciences Program of Universidad Autónoma del Caribe.

## I. Importance of the utilisation of scientific methods in the study of social phenomena

*“...nowadays we live in the era of the specialists who only provide us with particular perspectives and aspects of the truth. Between the trees of research, the researcher loses sight of the forest of truth”.*

Frankl (1965).

We do research in order to know the truth. The matter is referred to knowledge and the manner in which we acquire it, for this reason it is required that knowledge is backed up by a scientific method that provides it reliability, not forgetting that when we are searching for the truth of social phenomena “the results of research are not particular but also contradictory and it becomes quite difficult to amalgamate them so as to obtain a unified image of man and of the world” (Frankl, 1965).

The above text does not mean that the study of human conduct and social issues cannot be carried out adhering to a scientific method, as stated by J. M. Mardones (2001) in his book *Philosophy of human and social sciences*, where he does explain the two important traditions in the philosophy of the scientific method: Aristotelian and Galilean, finding here a fulcrum in order to support the importance of method in the field of social research.

The latter quote is validated with the sentence by Frankl (2006): “it must be repeated that assumptions do condition, yet cannot determine”, in view of the fact that freedom is a characteristic of man. It is true that any victim of an armed conflict, by way of example, can suffer a conditioning that

might lead him/her to project a hopeless life, yet the exercise of his/her freedom through the use of reason empowers the individual not to determine himself/herself in such a sense.

In view of the above it can be stated that it is the task of social sciences to study under a scientific point of view the needs, difficulties and solutions that do arise from shared processes such as the one seeking integral reparation through processes of reconciliation, justice and the search of the truth of the victims of a conflict with the rest of human beings, this approach appears to be valuable in view of the commitments assumed by the associates with regards to the exercise of freedom and that of those who do rule from the direction of the State, in view of:

*“if academic research although of the highest quality does reduce the scope of its impact to the still too narrow fields of academicians and scholars and simply does not reach the instances of political decision that could and should be enriched with it, it might be said that it ceases fulfilling at least a part of its mission in society.*

(Durán C., 2009).

It does occur that when legislators seeking in many occasions to find a solution as per the conception of an ideal State where “reason becomes unilateral towards this side and turns its positions absolute, we are facing what Adorno and Habermas call the instrumental reason” (Mardones, 2001). State conceived due to that instrumental reason of a ruler motivated by his/her particular reflection, by his/her deduction,



meaning starting from *a priori* principles, arriving through logic to conclusions that serve to affirm, by way of example, that the enacting of a justice and peace law such as the one enacted in Colombia in the year 2005, does establish a summary, public and shortened proceeding and that procedural proceedings will allow that investigations do not exceed one year.

Conflict victims in Colombia and society in general “were witnesses” that Mr. Wilson Salazar Carrascal (El Heraldo 23-08-2009) demobilised on March 3<sup>rd</sup> 2006. That on December 14<sup>th</sup> he starts at the Office of the General Prosecutor the confession of his crimes. That 14 months did elapse before charges were brought up against him and that for the declaration of the legality thereof, a further wait of 15 months was needed and, for a judgment to be issued there was a further wait of one and one half months; judgment that only makes reference to an aggravated double homicide, falsehood in public documents and extortion, leaving aside the confession, already made by this former paramilitary of other 25 murders and the crime of conspiracy. Yet, this sentencing, the first produced since the enactment of Law 975 of 2005, was repealed by the Supreme Court of Justice of Colombia on July 31<sup>st</sup> 2009. And meantime, ¿what about the reparation of victims, their satisfaction? ¿How many years must victims wait to be accompanied at the beginning of the road to their psychological rehabilitation, when 5 years after the enactment of the Law of Justice and Peace there is not one definitive sentencing for an individual who did confess 25 murders, who is also just a lower – rank paramilitary?

Situations as the one stated above lead the Minister of Justice, Alfonso Gómez Méndez, on the 11<sup>th</sup> of February of 2014 to question the efficiency of Law 975 of 2005, in view of the possibility that Edgar Ignacio Fierro, also known as Don Antonio, paramilitary head accused of more than 300 crimes, including 170 homicides, besides psychologically influencing his 1.700 victims, could, due to the fact that eight years have been elapsed without him being sentenced being in prison, he might be freed due to the expiration of the term provided by the aforementioned Law to have a sentence issued.

“Victims of the paramilitary are planning to resort to international courts” was the headline of “El Heraldo” newspaper on its issue dated Monday August 17<sup>th</sup> 2014 for the news – item below:

*A few months away from having some 400 paramilitary being freed after having paid the 8 – year penalty provided by Justice and Peace, the victims of this vicious ultra-right wing armed group have not yet known all of the truth nor have received reparation as expected. [...] This could lead to the victims starting judicial actions due to the failure to serve jail time and to seek justice and reparation at international courts.*

The aforementioned cases do serve as evidence of the fact that goon intentions are not enough to find solutions to social problems such as the case of reparation of conflict victims, when what does prevail is the eagerness to predict and the reduction of reason to “instrumental reason”.

What has to be resorted to is research and its scientific methods as well as the tools recognised as valid for the knowledge of truth and its disclosure do have the credibility that merits the recognition and acceptance of the results obtained, yet not forgetting the thoughts of Hegel, quoted by Frankl (1965), that is required “a comprehension effort in order to amalgamate the various results of scientific research and to attain a fused image of man and the world”. This is the way Social Psychology and Community Psychology have understood this, as orientation disciplines, using by way of example the statement issued by Montero (1994):

*Thus, the field of social sciences whence community psychology does arise is a field where the positivist paradigm, prevailing until that time, began to show symptoms of depletion. The emphasis upon individual matters, even within social issues, the vision of the passive subject receiver of actions, not the generator thereof, could hardly allow that psychology adhering to said conception to make an effective contribution to the solution of the social problems of an urgent nature. Social sciences had already forewarned about the separation between science and life that this did produce and had already started to rescue a line of thought that was never silent, yet whose contributions were often discarded as “non-scientific”, by not adjusting to prevailing trends.*

## **II. From the quantitative method to the qualitative method**

Research of a social nature must define

appropriate methodological approaches in order to attain its goals in the best manner and with the highest scientific reliability. Hence, it becomes relevant to ask: ¿which would be better to attain fulfilment of its goals, the quantitative method or the qualitative method?

Let us recall some characteristics of quantitative research: it is based upon the measuring of facts, it studies the frequency thereof and the causality thereof, it does respond to the questions: ¿how many?, ¿with which frequency? On the other hand, qualitative research seeks to respond, amongst other questions, ¿how to know –understand- the behaviour and/or the habits of human beings?, ¿what do individuals know about their needs on their daily life and how do they interpret them?, ¿what do they expect by way of solutions considering the failure to acknowledge their emotional or cultural particularities and the re-establishment of their dignity as conflict victims?, ¿could it be that conflict victims do understand and value, with the same sense as the legislator, such components of transitional justice like truth, justice and non – repetition adhering to the juridical principles that describe social phenomena addressing “concrete relationships between individuals and groups pursuant legislative and regulatory texts, or contractual mechanisms” (Cruz, 1994)?, ¿could it be that through that shall their suffering be relieved?, ¿or there shall be no further possibility for the re-establishment of human dignity accepting matters proposed by Allport (1999), by stating that “hunger, humiliation and blind rage against injustice do become tolerable through the fond images of loved people, of religion, of a dogged sense of humour; and even

|

through envisaging the stimulating beauty of nature: a tree, a sunset”? Using a quantitative methodology we could hardly find answers to this later type of questions.

Social sciences offer us qualitative re-search as an analysis method in order to obtain answers regarding the meaning of behaviours, of verbal expressions, of motivations. The issue is then, to address “not only the conveying of knowledge, but also to refine awareness so that man can be capable to listen, on each situation, the demand it contains (Frankl, 2002). Let us say that this is the method that allows the social researcher to get into reality. This is what provides, in the opinion of Orlando Mella (1998) **a)** the perspective of totality with regards to social reality, **b)** a defined perspective of the relationship between the researcher and the party being re-searched; merging these two perspectives we get what, in a more adequate manner can be called a subject – subject model.

### III. Hermeneutics, an alternative of qualitative research

Sandoval Casilimas (2002), when referring to hermeneutics as an alternative for qualitative research, does so as follows:

It does appear as an option that does not deplete exclusively in its philosophical dimension but that goes beyond any methodological proposal at which the comprehension of social reality is assumed under the metaphor of a text, that is susceptible of being construed through the use of methodological paths with their own particularities that turn them different from other research alternatives.

Carlos Sandoval quotes philosopher Paul

Ricoeur, in order to state that hermeneutics are defined as “the theory of the rules that govern an exegesis, this means, an interpretation of a particular text or a collection of signs susceptible of being considered as text”. Concept thoroughly applicable to the Life History or oral History generator of dialogue in the search of researched social truth, because “the genuine meeting is not oriented only towards the logos, but it also helps the partner to transcend towards logos” (Frankl, 2002).

The essential purpose of Hermeneutics is the constant search for sense, and through this path an encounter with the being, or rather, the need to unveil the sense of the being, or as Frankl (2002) would say when referring to sense, “the election of a personal attitude with regards to a set of circumstances in order to decide their own ways”. ¿What sense does it have for the victim the knowledge of truth and the assurance of non - repetition? **It is the rescue of mans’ freedom, with regards to the non – determination of human action.**

The concept of interpretation does not belong anymore to a strictly – methodological dimension, states Agís (2001). *Being* does coincide, as per the new definition, with “being - interpreted”; recognising the unic-ity of the victim at its particular needs for the restitution of its rights, which cannot be assimilated to the sole juridical concept of indemnification. Restitution does not produce satisfaction because satisfaction, just like joy, do not come from outside.

On the other hand, Moustakas (1994), states that it is necessary to take into account the historical perspective “for the hermeneutics’ experience task, to better

understand an author”, to go along with him/her, we state here, in his/her vulnerability and thus to be able to establish in an actual and not legal manner, the proportionality of restoration of the victim, that is not obtained through the understanding that “restitution” is the same as returning the victim to the situation previous to the rape she was subject to, this is impossible.

¿What to do in order to have the victim, in a conscious manner, forget what he/she lived through? Restitution to the victim is not the same as indemnification, which is nothing else than the payment for damages caused through an unjust action, not

– provoked by the individual suffering it.

¿Who is empowered to assess emotional damage, damage to self-esteem, the alteration of the manner to relate with others, the mistrust towards others, in sum, psychological damage? The problem of victims is then, not only restitution in the sense provided for by Colombian Law 975 of 2005, in view of the fact that it is impossible to pretend that what did occur did not happen and less still through the payment of some money are restored moral and psychologically victims of rape, of torture, events rated by the International penal Court for Ruanda as crimes against humanity, by considering that these are actions used to attack the dignity of individuals, in order to break them down.

The proposal for integral restitution to victims must stem from that BEING conscious of his/her past because “responsibility, as the deepest basis of the human being, does not lose its proper meaning in view of the transitory nature of the entire existence, it is based, precisely, upon the past. It is founded, as we already observed, in that

<<activism of the future>>, that arose from <<optimism of the past >>: from knowing that the past does exist.” (Frankl, 2002).

The solution does not lay in the victims forgetting their suffering but in the victims finding a sense to that suffering that was inevitable for her, because “the sense fills the future with the hope that, some day, our actions and our sensible contribution beyond the lines of present shall fit in with a past for whose truly binding contents we could feel happy” (Lukas, 2006a).

Hector Daniel Lerma González (1999), states about Hermeneutics:

*“It refers to studies about the daily toiling of individuals or small groups. On this type of research it is of interest what people have to say, think, feel or do; their cultural patterns; the process and the meaning of their interpersonal relationships and their relationship with the surroundings. Its function might be to describe or generate theories as from the data obtained.”*

All human experience is validated through consciousness and it is impossible to have an experience without being conscious thereof, without knowing the privacy of the individual, his feelings, his BEING. “Consciousness always includes the concrete here of my being” has stated Frankl (2003):

*“Precisely the content of consciousness is to open to man all that is necessary to him. However, this is something unique in each particular case. Therefore, it is something absolutely individual, about a must be individual that, hence, cannot be captured by*



*any general law, by any moral law in an universal manner ... there is no way of can be recognised rationally, it can only be captured in an intuitive manner. And precisely it is consciousness that provides this intuitive capability”.*

#### **IV. The Life History or Biography as a speech-therapeutic technique of hermeneutics at the reparation of vic-tims in a reconciliation process**

Phenomenology, philosophical tendency at which phenomena are simply things just as they are shown, taking into consideration the surroundings in which said reality becomes present in our consciousness that constitutes the phenomenon. “Consciousness happens to be an essentially intuitive function: in order to anticipate what is going to happen, consciousness must first know it intuitively; and in such a sense, consciousness, ethos, is irrational as a matter of fact and only subsequently can be made rational” (Frankl, 2003). The phenomenology starts to pose a different perspective that emphasises upon the need to study the everyday life of people, because “men are an earthly, human, product, the product of human nature” due to the fact that it is thereat where is located the link the person makes with his surroundings and sense of life (Arendt, 1997).

These conditions of human nature are the ones that require more real responses, less costly and more agile so as to turn possible the integral concept of reparation referred to by the National Reparation Commission pursuant the Law of Justice and Peace – Law 975 of 2005, in Colombia, by way of example.

Amongst the various possibilities provided by social research, such as ethnography (descriptive study of customs, beliefs, religious practices, institutions, political and economic structures, techniques, arts, based upon direct observation made on the field), and hermeneutics, by way of example. At this bibliographical review we did limit ourselves to consider as an instrument for psychology research just one of the speech-therapeutic techniques of hermeneutics: The Life history or Biography in order to find the truth with a purpose, in the case of reparation and reconciliation processes, the one of dignifying the conflict victims generating at them relationships of trust, supporting them in their search of their experience, attitude and creation values, so that they can thus “transcend their personal and vital needs”. Let us recall that speech-therapy “is centred upon the meaning as well as in the search of such a sense by man. According to Speech-Therapy, the first driving force of man is the struggle to find a sense for his/ her own life” (Frankl, 1999).

The *Life History* contains the *Biography* of the subject, that ultimately is “the assertion of an individual in time: in the life that continues its course, in the existence that develops in time, there does the individual deploy, the person evolves like a carpet that only in this manner does discover its unmistakable and non-transferrable drawing” (Frankl, 2001). The Life History or Biography allows the researcher to seek the particular truth of each subject, if we take into account that “responses with regards to various events of violence do depend upon the psychological resources of the affected ones, the characteristics and se-

verity of the trauma – producing event, and his/her personal and social history (Rozo, 2000), it becomes necessary to find individual variants as well as the particular positions that might be adopted by each subject when facing violent experiences, the significance they have attributed to these violent events and the transformations imposed upon their lives” (Aristizábal, 2003).

With the Life History “as the result of the interaction with the environment and particularly as a result of the appraising interaction with others, where is formed the structure of the self: an organised, fluid yet congruent conceptual standard, of the insights of the characteristics and relationships of the “I” or the “me” jointly with the values linked to these concepts” (Rogers, 2001). This particular knowledge of the victim is not possible through the general procedures for restitution, search of the truth and satisfaction proposed through any law, by way of example, due to the fact that the law is not sufficient to know the victim “in that world where he/she lives, moves and exists and that is for he/she a world apart, concrete and different” (May, 1997).

Following this train of reasoning, it is important to highlight from hermeneutics, for the purposes of this research work, by virtue of the fact that we are addressing the Life History or Biography as a speech-therapeutic instrument of this method, that the scopes of the fact and of the individuals’ social resolve, along with the social ensemble, do form the context where the hermeneutic process is carried out, which, in some measure, is considered as the sum of the critical issues of society and

ourselves. The Life History or biography does allow for an integral understanding of the problem, does require us to articulate elements of the various visions, it is not limited to the description of the situation, of knowing what did happen, by way of example, at the Montes de María.

The Biography shows the need to differentiate on each victim, the identification of particular damages suffered. The Life History allows to find “man in his nakedness and pain”; does not allow us to “remain indifferent in front of the human face that questions us and demands from us. Questions us for his/her reality which is ours and demands care and love for his/her indigence” (Acevedo, 2008a). It does remind us, through the narrative, that “the need occupies the place of violence and the question is which of the two coercions we can withstand better, the one of violence or the one of need” it allows the victim to find, through the narrative, his/her shortages, that are not just material, that are existential shortages that do produce destruction by not finding answers to the questions posed to life about the sense of his/her existence facing social indifference to his/her pain and hopelessness (Arendt, 1997).

The *Life History* allows the social researcher not only to know the truth, it also enables him to understand and even get existentially committed therewith, by entering, by delving, thanks to the meeting with the victim, in its being-in-the-world; this is what does result from dialogue, which is where is founded, according to Beber, a renewing and full of sense existence that, eventually, will be what shall allow the victim the recognition and compromise with his/her





reality with a creative attitude for the construction of his/her life – project with hope as from his/her experiences, because “the truth is that we do make the difference when opting for something that builds in our favour and that of others or by refusing to accept a life purpose and sense that in the end would leave us with a deep interior void” (Estrada, 2000).

Cristina Santamarina and José Miguel Marinas, referring to *Life Histories*, do state that these do allow for reflection about the quality of knowledge – regardless to instrumental reason and the academia - so concerned rather by the method, than to enter within the complexity of social issues, concept that does invite to remember that the *Life History* or *Biography* are narratives that are produced with the intent of preparing and passing on a memory. The narrations do have a subjective value that allows to rebuild the objective scope of a group consciousness and of the time, and that its usefulness lies in the fact that it allows us to apprehend senses of social life that are not recorded at historic documents nor at researchers’ research.

An important characteristic of the *Life History* is the biographical symptom, that allows for the collection of vital experiences, that particular histories do fill of content a group of universal histories. The last two authors quoted state that: “The life history as a particular history is fundamentally the communication of a practical wisdom of life – knowledge and experience”. It is the instrument that allows recognition of the dignity of the subject, is the start of the opening up of that suffering being, so that with psychological support he/she might

find a sense to his/her suffering and can deploy his/her resilience. Through the *Biography* we can discover that a pain is not,

*“[...] simply a biological fact, but that it is impregnated with social and religious meaning. The meaning of pain, as his/her history evolves, expands beyond a symbolic union with death. It shows us clearly how pain does continue changing with time, does not constitute a unique, simple and unambiguous entity, it is substantially changing and continues moving between the poles of what lacks meaning and the significant, even whilst its meaning continues changing” (Acedo, 2008).*

The *Life History* or *Biography*, amongst its applications it has to do with studies related with, by way of example, marginalised populations, displacement processes, the visualisation and integral reparation of victims, pacific coexistence, trust relationships, the preparation of a life –project. Through *Biography* the victim can be discovered as a human being generating his/her own existence with freedom and responsibility, acquiring, as stated by De Castro (2008), “the capacity of man of being conscious of himself as an individual who feels, thinks, and acts, it is the support or the basis of human freedom, and the later cannot be, them, separated from accountability”.

## **V. Knowledge of the victim as the objective of Hermeneutics**

The objective of hermeneutics is to recover the original intent of the author (the gen-



erator of the history); the function of the acknowledgement of an historic perspective is to better understand that author, get to know his/her historic background.

Reflection is used by history to provide a meaning to the experience about various activities, events or life – situations such as politics, forced displacement, the condition of victim or assailant, and that the hermeneutic process does comprise a circle through which does scientific comprehension occur and, through the later, our own prejudices are rectified or are put aside and we accept what the text, narrative or dialogue with the author does disclose: “Who knows the why of his/her existence could overcome almost any how” (Frankl, 1999). Consequently, what is important is not to define and assign a name to a criminal conduct in order to typify it, what is fundamental is not the identification of the damage or the trauma that was caused to the victim but the psychological support needed to find the acceptance of the event and to be able to deploy his/her spiritual resources, his/her noetic resources and thus be able to take charge of his/her own life being autonomous and independent, to discover his/her life project thanks to the capability of human beings to face adversity and to come out stronger because of it, this is what is known as resilience in Frankl’s language.

All of the above makes it clear that the initial concern for the victims must not be oriented towards a narrow concept of reparation, before we must “capture and illustrate the personal values that every human being defends and attempts to express at all times, at every situation he/she faces daily, where-by, and eventually, he/she does nothing dif-

ferent than attempting to give some sense to their lives. In this manner, it is precisely that particular sense that we must attempt to discover as a starting point in psychology in order to be able to understand the experience of every human being” (De Castro: 2008). For this reason, the starting point to ensure conflict victims their satisfaction does not lie just in the restitution of material goods and ownership titles. Reparation is possible finding the “ultimate sense” that allows to “accept what cannot be changed”, promote trust and find hope – bearing alternatives that make possible the preparation of a life project. “Trust makes us accept our own limits facing the perspective that there is something beyond them that gives some sense to said limitation, to said insufficiency” (Lukas, 2004). Also Lukas (2003) had contributed to one of the grounds for this proposition:

*“Speech – therapeutic research has shown that, for a task full of sense, people are prepared to assume renunciation and, if necessary, to leave needs unsatisfied. Bodily and mental wellbeing plays a secondary role in the search of sense. On the other hand, no psychological wellbeing, no matter of which type, could offset a failure in this search, as can easily be observed in psychological practice”.*

Lukas (2006b) teaches us that reparation, reconciliation and satisfaction only do arise as a consequence of the victims having found a sense to their suffering and hope in the future:

*“The wellbeing and interior satisfaction of man does imply that he can*

*conceive his works and actions as full of sense, that he has before his eyes a goal he can pursue, or a value – idea he can carry out; this means, that he sees sense in his existence and that he is not limited to live thoughtlessly until death”.*

With the *Life History* one can accompany and understand both particular experience and the experience of the group or human population protagonist of the experience and **as from the oral Biography, start a reflection for the design of the appropriate strategy for the social support and focusing of public policies relevant to the person or group of people that social research is addressing**, that must not be anything else but the formulae that, thanks to an anthropological and epistemological foundation make it visible, in the words of Gadamer (2004), “to come out of your own being, think with the other and come back to yourself as the other”. It is proposed that, as from this thought, turn dialogue a meeting that covers the truth and that allows to state it as a result of the me-you meeting, as would be qualified by Martín Buber. Because, in the words of Frankl (2003), “it is irrelevant which vision of the world is chosen by any individual. What is decisive is that the person does have a vision of the world”. Thus, Biography becomes in a speech-therapeutic instrument so that conflict victims, from their individuality, from the particular sense they found for their existence, they can attain self-transcendence, understanding the later as “the fact that at any time the human being aims, above himself, towards something or towards a sense that must be fulfilled, or towards another

human being, to whose encounter we go with love” (Frankl, 2001).

Notwithstanding all that has been said with regards to the usefulness of *Bio- graphy*, it must be known that the future is not created merely through the use of this speech-therapeutic instrument, the future also depends upon what the individual does here and now, understanding this as what is pending to be done, what the BE-ING still owes to life.

To think about the I-You relationship does imply a commitment that must bind not only the ruler, the researcher and the narrator. It is the construction of an *us* so that we do rediscover ourselves personally by assuming a social responsibility with a personal nature. “The true community is, substantially, a community of responsible people, whilst the simple masses are nothing but the sum of entities lacking personality” (Frankl, 1997).

What is pretended by psychological intervention through the use of the *Life History* as a speech-therapeutic instrument of hermeneutics in the reparation of victims, is that the later do discover that there is a hopeful tomorrow in spite of any adverse situation they might have been subject to, that they do possess resources and values within themselves that are yet to be discovered and that this potential lies not only within them but also within other people, be them relatives, friends or other solidary human beings with whom the formed do interact.

Now we are, not before the responsibility of others (rulers, politicians, entrepreneurs) and the measures that these might



take for the reparation of violence suffered at the hands of individuals associated to organised lawless armed groups in order to provide them reparation in an integral manner for all damages suffered due to the events derived from the conflict, but, facing the accountability of each citizen without the argumentation of excuses in order to evade their particular commitment.

*“The major feature of the free election to be free. It is through this value that the human being remains in freedom and develops his/her will of sense. Responsibility is the fundamental life value, the value that differentiates mundane omnipotence from the free - human being. When we do discover our innate free being, the step to follow, although painful, is to assume responsibility; a responsibility that does imply our participation and/or posture taking with regards to everything we have done and we are doing” (Martínez: 2001).*

The fact of the victim discovering himself/herself with regards to the individual responsibility to which the *Life History* does lead as a speech-therapeutic instrument in the discovery of, not only the truth about the facts, but of his/her truth as a subject, within his/her individuality, proposes him/ her to stop being absent from the reality surrounding him/her so as to consider that “man is one in plurality and plural in his unicity” (Frankl, 1994) therefore, owner of his responsible decisions, this means, “to be the indisputable author of a fact or a thing. Responsibility does imply to be the author of something. And to be conscious of it means to realise that one is creating ones’ own destiny” (Yalom, 1984).

Societies as the Colombian one must reach the conviction that it is through the comprehension of others that the transitional justice shall be viable as a facilitating alternative in the establishment of peace, and that psychology is to become the fundamental pillar in order to obtain the objectives proposed by the Colombian National Commission for Reparation and Reconciliation, beyond attempting to dignify the victims through the relief of suffering.

## **VI. Conclusions**

This research makes a contribution, as from the field of Psychology, to the addressing of the victims of a conflict like the one being experienced in Colombia, as from the *Life History* or *Biography* as a speech-therapeutic instrument that does contribute to dignifying victims through the generation of trust in themselves and with society, transcending their vital needs as from the sense they find to their existence.

It is considered that the victims must be cared for within a reparation and reconciliation process, from the following dimensions: physiological, psychosocial and spiritual or noetic so that they might find their integral vision as unique and unrepeatable human beings, each one with his/her own genetic burden and his/her particular manner to relate with various surroundings, routine, religion, beliefs and myths, fears and guilt; for this reason the *Life History* constitutes an efficient speech-therapeutic instrument for the victim to assume control of his/her history through the word, that the victim find a meaning to his/her being – in – the – world, in his/her





geographic, historic, cultural, religious, familiar and personal context.

This essay allows to show that the reparation and satisfaction of victims cannot be oriented by the interpretation another person might do from a distance, less still by the general parameters imposed by any law. The *Life History* or *Biography* as a speech-therapeutic instrument of hermeneutics, facilitates for the victim, with psychological support, the restoration of his/ her human dignity.

So, it is clear that what was intended through this bibliographical research is to show that psychology does offer the possibility of the encounter and **confrontation** of truth through the dialogue that arises from the preparation of the *Life History* or *Biography*, understanding that, at the experience lived by the individual who is suffering, at the consequences of his/her tragedy, at the self-comprehension and ac-

ceptance of his/her history, it is possible to find a sense to the suffering, accompanying the individual who is suffering it to de-ploy his/her values of experience, attitude, and creation, thus turning viable his/her projection towards the future with hope, because, as stated by Acevedo (2008b) ,“the human being not only can bear in a passive manner, but also has the opportunity to participate actively in his/her transformation and in the transformation of the surrounding environment”, in this manner the victim can become de-victimised. On this issue Frankl (2006) states in an exemplary manner:

*“Man is also, undoubtedly, a vital and social being; yet existence carries with itself the possibility to transcend vital and social needs. The restrictions of the human being are not, simple factual data, but a challenge; the challenge to overcome them”.*

---

## Bibliography

Acevedo G, y Battafarano M. 2008a. *Conciencia & Resiliencia*. Edited by Centro Viktor Frankl para La difusión de la Logoterapia. Argentina.

Acevedo G. 2008b. *El modo humano de enfermar*. Fundación Argentina de Logoterapia “Viktor E. Frankl”. 4ª edition. Argentina.

Agís, M. 2006. *Diccionario de Hermenéutica*. Universidad de Deusto, Bilbao, España.

Allport, G. 2000. *Prefacio*. En: Frankl, V. (2000). *El hombre en busca de sentido*. Paidós, España.

Arendt, H. 1997. *Qué es la Política*. Ediciones Paidós, España.

Aristizábal, E., palacio, J. 2003. *Investigación y desarrollo*. Vol II. N° 2.



- Cruz, J. 1997. *Qué es la política*. Publicaciones Cruz. 1ª edition. Ediciones Paidós, España.
- De castro, A., y García Ch, G. 2008. *Psicología clínica Fundamentos Existenciales*". Ediciones Universidad del Norte, Colombia.
- Delgado, A. 2002. *La resiliencia, desvictimizar a la víctima*. Editorial Rafue, Colombia.
- Durán, V. 2009. *Pesquisa, ciencia y tecnología*. At: Revista Universidad Javeriana, August – November 2009. ISSN: 1909-871, Universidad Javeriana, Colombia.
- Estrada H., J. 2000. "Propósito y sentido de vida en el diario acontecer: la vivencia cotidiana de la logoterapia". Memoirs of the 1º Mexican meeting of Speech-Therapy. Ediciones LAG. México. 1ª edition.
- Frankl, V. 1965. "El pluralismo de las ciencias y la unidad del hombre". Conference dated May 13<sup>th</sup> 1965, due to the 600º anniversary of the Vienna University
- . 1994. *El hombre doliente*. Editorial Herder, España.
- . 1997. *Psicoanálisis y Existencialismo*. F.C.E., México.
- . 1999. *El hombre en busca de sentido*. Editorial Herder, España.
- . 2001. *Ante el vacío existencial*. Editorial Herder, España.
- . 2002. *La voluntad de sentido*. Editorial Herder, España.
- . 2003. *Logoterapia y Análisis Existencial*. Editorial Herder, España.
- Gadamer, H. 2004. *Verdad y método II*. Salamanca, España.
- Lerma González, H. 1999. "Metodología de la Investigación". Proposal, Draft and Project. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Lukas, E. 2003. *Logoterapia la búsqueda de sentido*. Editorial Paidós, España.
- . 2004. *Psicología espiritual*. Editorial San Pablo, Argentina.
- . 2006a. *Ganar y perder*. Editorial Paidós, España.
- . 2006b. *También tu vida tiene sentido*. Ediciones LAG, México.

Mardones, J.M. 2001. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Editorial Anthropos, España.

Martínez, E. 2001. *Logoterapia. Una alternativa ante la frustración existencial y las adicciones*. Ediciones Colectivo Aquí y Ahora, Colombia.

May, R., Angel, E., y Ellenberger, H. 1997. *Existencia*. Editorial Gredos, España.

Mella, O. 1998. *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*-. At: <http://www.reduc.cl/wp-content/uploads/2014/08/NATURALEZA-Y-ORIENTACIONES.pdf>

Montero, M. 1994. *Vidas paralelas: Psicología comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos*. At: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401525/2013-II/PSICOLOGIA\\_SOCIAL\\_COMUNITARIA\\_Montero.\\_L.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401525/2013-II/PSICOLOGIA_SOCIAL_COMUNITARIA_Montero._L.pdf)

Moustakas, C. 1994. *Phenomenological research methods*. At: [http://www.inside-installations.org/OCMT/mydocs/Microsoft%20Word%20-%20Booksummary\\_Phenomenological\\_Research\\_Methods\\_SMAK\\_2.pdf](http://www.inside-installations.org/OCMT/mydocs/Microsoft%20Word%20-%20Booksummary_Phenomenological_Research_Methods_SMAK_2.pdf)

Rogers, C. 2001. *Psicoterapia centrada en el cliente*. Ediciones Paidós, España.

Sandoval Casilimas, C. 2002. *Qualitative Research*. ICFES, Specialisation program in Social Research theory, methods and techniques.

Yalom, I. 1984. *Psicoterapia existencial*. Editorial Herder, España.

## **Other resources**

Newspaper El Heraldo of Barranquilla. Issue No. 24.831, August 23, 2009

*Universidad Autónoma del Caribe*  
**TRIBUNE**

**REVISTA GLOBAL**  
**61**