

# Nuevas estrategias mediáticas en el ejercicio de los gobiernos latinoamericanos: el caso colombiano y el venezolano

## New strategies in the media in the exercise of the latin american government: The Colombian and Venezuela case

Fabiola Torres Herrera  
fabiolath56@gmail.com

### RESUMEN

*El surgimiento de nuevas estrategias mediáticas en el ejercicio político de los gobiernos latinoamericanos, devela interesantes reflexiones dentro de las Ciencias Sociales y Humanas. En este sentido, examinar este escenario se convierte en un reto para los profesionales de la comunicación, ya que invita a reflexionar sobre los cambios estructurales que se hacen evidentes en las nuevas alternativas de poder en América Latina. Los permanentes debates de análisis que se generan alrededor de la recurrente alternativa mediática, utilizada por la política moderna, los cuales han despertado el interés de los estudiantes de Comunicación Social-Periodismo de la Universidad Autónoma del Caribe que optan por avanzar en temas de investigación relacionados con el énfasis político. La teoría y la praxis, infieren la permanente necesidad de producir reflexiones académicas que permitan interrogar la importancia que tienen los medios de comunicación y en especial la televisión, en la preservación del mandato ejercido por el Gobierno Central y en la validación por parte del pueblo de mandatos ininterrumpidos en el control del poder.*

### ABSTRACT

*The emergence of new media strategies in the political exercise of Latin American governments, research reveals interesting challenges for Social and Human Sciences. Browse the thematic of an investigative challenge for communications professionals, as an invitation to reflect on the structural changes that are evident in the emerging alternative power in Latin America. The on-going discussions of analysis that are generated around the appellant's alternative media used by modern politics, which have aroused the interest of students of Social Communication-Journalism from the Universidad Autónoma del Caribe who choose to advance research topics related with the political emphasis. The theory and practice, they infer the continuing need to produce academic reflections that allow questioning the importance of the media and especially television, in the preservation of the mandate exercised by the central government and the validation by the people of mandates uninterrupted power control.*

*Magistra en Estudios Político Económico  
Universidad del Norte.  
Docente-investigadora del Programa de Comunicación Social-Periodismo. Universidad Autónoma del Caribe.  
Grupo de investigación comunicación y región.*

### Palabras clave:

*Estrategias, Gobierno, Mediático, Imagen, Poder, Política, Cultura.*

### Key words:

*Strategies, government, media, image, power, politics, culture.*

Recibido:

Marzo 15 de 2009

Aceptación:

Septiembre 18 de 2009

## Una mirada de contexto

América Latina ha experimentado profundos cambios mediáticos con el advenimiento del siglo XXI. En efecto, la revolución de las tecnicidades ha propiciado que el gobierno norteamericano ejercido y controlado por muchos años a través del poder que tiene la imagen desde la televisión, lentamente se ha ido diseminando.

El surgimiento de nuevos referentes de poder político en Colombia y Venezuela, han propiciado un mosaico cultural rico y divergente. Un estudio sobre la identidad político cultural en esta área geográfica fue realizado por el investigador José María Cárdenas (2003) del Grupo Académico Binacional, publicado por la VII Cátedra anual de historia Ernesto Restrepo Tirado, y pone de manifiesto que:

*las relaciones entre países vecinos parten de una realidad que se expresa en la convivencia cotidiana y en la emergencia de varias contradicciones. Como las que se manifiestan en la aceptación o en la interpretación de los límites geográficos, en el choque de intereses económicos, o en las diferentes posiciones adoptadas en el plano de la confrontación política. (p.544).*

En efecto, casi todos sus países del cono sur, han producido profundas

modificaciones a su Carta Constitucional, pues los grandes resultados electorales que han llevado al poder a representantes de ideología social demócratas, permiten la instauración de regímenes políticos con estructuras económicas totalmente diferentes y divergentes.

Para el caso de este interés investigativo, solo examinaremos dos figuras que guían paradigmas de imagen y poder político totalmente contradictorio en América Latina: Álvaro Uribe Vélez para Colombia y Hugo Chávez Frías para Venezuela. Ambos coinciden en utilizar el poder de la imagen a través de la televisión, como la estrategia que les permite legitimar directamente con el pueblo toda una política de gobierno que no requiere intermediarios.

En este orden de ideas, el francés Roland Cayrol (1977) en su texto *La Televisión y las Elecciones* advertía sobre la importancia de la televisión marcando la diferencias con relación a otros medios de comunicación, pues este se constituye en “el único lugar en que el actor político tiene contacto directo con sus gobernados o “todos los electores” (p.22), identificándose además, en el medio de mayor cobertura universal para los ciudadanos, lo que a su vez le garantizó a los gobernantes objetos de análisis, la implementación e institucionali-

zación de espacios mediáticos denominados: Consejos Comunales para el presidente Uribe, y Aló Presidente para el presidente Chávez.

Los Consejos Comunales implementados por el actual gobierno colombiano, ponen de manifiesto la intencionalidad de aproximar semanalmente y de cara a los problemas regionales, la imagen en vivo y en directo del presidente, quien al lado de su gabinete asumen el compromiso de atender y dar salida inmediata a las dificultades. Es decir, proyectar la imagen del buen gobierno, a partir de la celeridad a los problemas que denuncien los representantes de la sociedad regional.

Por su lado el programa Aló Presidente, implementado por el actual gobierno venezolano, si bien se pueden advertir elementos comunes al propuesto por el gobierno colombiano, hay un mensaje que lo hace estructuralmente diferente, y es la intencionalidad de validar una imagen de estado venezolano con marcada intencionalidad socialista al servicio de una opción integracionista e independiente de los países que integran a Centro y Sur América.

En consecuencia, se advierte por parte de ambos gobiernos la importancia de romper las barreras entre gobernantes y gobernados, reafirmando

el control absoluto del Estado, con implicaciones poco alentadoras en las democracias para el poder legislativo y judicial.

## **Imagen y poder**

Un rápido análisis permite advertir que la política del gobierno colombiano, rompe con el poder que ejercen los actores políticos en las microlocalidades, reduciendo o tal vez opacando a la mínima expresión, el control que en otrora era exclusividad de los barones o caciques políticos regionales.

Cada Consejo Comunal es una minicumbre de gobernantes y gobernados. Su presencia presidencialista, incentiva los ánimos a su favor, y caldea el debate hacia quienes tienen responsabilidad regional, más aun, invalida el accionar del ejecutivo y el legislativo en las regiones, produciéndose un fenómeno de imagen y poder desde la televisión, totalmente reconocido, validado, irradiado y visibilizado a lo largo y ancho del territorio colombiano.

No obstante, esta nueva forma de legitimar y revalidar el poder, produce una alta y fascinante dosis de relajamientos y de esquizofrenias, porque en estos escenarios se posibilita una manipulación de los actores sociales, lo cual permite visibilizar el “espectáculo del poder y el simulacro de la

democracia” (Martín-Barbero, 1999, p. 48).

Para el caso venezolano se percibe un escenario similar pero con objetivos que van más allá de su territorio. La profunda convicción del legado Bolivariano y la marcada influencia de ideales socialistas, conducen cada programa de televisión a mirar la problemática con una carga política antiimperialista, que explica linealmente la postura sumisa de quienes lo antecedieron y su relación directa con los actores del poder ejercido por los países del norte.

Cada programa es dirigido y controlado por el presidente Venezolano con la presencia de gobernantes y gobernados, pero no descuida una particularidad, la presencia de una prensa y una televisión con proyección internacional. A diferencia de Uribe, la preocupación de Chávez no es solamente el territorio nacional, sino el territorio latinoamericano e internacional.

Sin embargo, se abren fracturas que debilitan la estructura a partir de la aceptación nacional o universal de quienes manejan una prensa de y para el gobierno y una prensa independiente. Al respecto, el presidente de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Enrique Santos Calderón, en el marco del foro sobre libertad de expresión que se realizó en

Caracas, alerta sobre el “acelerado deterioro de relación entre prensa y gobiernos latinoamericanos... Hay un problema a nivel hemisférico. En varios países del continente vemos la misma sintomatología, un común denominador, que es el deterioro muy acelerado de las relaciones gobierno y prensa independiente” (El Tiempo.com, 2009, disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3624048>).

La marcada tendencia devela un horizonte cargado de nubes que opaca la intencionalidad de legitimar monopolios estatales para el manejo de la información y se acude a los mecanismos subjetivos para determinar límites o en su defecto eliminar aquellos medios que obstaculizan el proyecto político.

## **Globalización, ciencia y poder**

Indudablemente, la ruptura de fronteras en la aldea global, ha puesto de manifiesto a través del poder de la imagen, la inserción de prácticas políticas que hasta ayer eran exclusividad de las grandes potencias. Pero qué ha marcado esta tendencia. La rápida superación de indicadores en Ciencia y Tecnología en casi toda América Latina, ha reducido la obsesión de mirar hacia el norte como el único referente de salvación económica y social.

Probablemente, el acercamiento de fronteras académicas, ha garantizado la movilidad del recurso humano altamente calificado, a través de convenios y proyectos internacionales, lo cual ha redundado positivamente para el desarrollo de las regiones.

La movilidad internacional hoy es una realidad, es la competencia académica, investigativa y laboral la que valida el recurso humano con demanda mundial. Ejemplo de ello, se percibe en países como Canadá y Miami que albergan un porcentaje significativo de habitantes provenientes de muchos lugares del mundo, la existencia misma de colonias así lo demuestran.

Desde esta perspectiva, la globalización reconoce la calidad y la competencia laboral y científica a nivel individual o colectiva, ella no se detiene con interrogantes sobre origen, raza ni credo.

El bumerang le ha jugado una mala partida a los países del norte, el poder de la imagen controlado y celosamente custodiado para la raza blanca desde los medios de comunicación masiva, le ha sido cercenado.

La llegada al poder presidencial de los Estados Unidos de Norteamérica por parte de un representante de la raza negra, ha puesto de manifiesto el implacable poder que tiene la ima-

gen y los medios de comunicación masiva en los tiempos modernos.

## La telepolítica

El desarrollo de los medios de comunicación y el impacto que ha tenido la televisión en la comunicación política, nos conduce a "Reflexionar sobre la Comunicación y mas efectivamente sobre la televisión, es ocuparse del corazón de la sociabilidad. Nada suscita por eso tantas y tan complejas controversias como la televisión" (Benedetti, 1995, p.19). Lo que a su vez nos ha permitido avanzar hacia nuevos interrogantes que necesariamente toman como referencia esta nueva concepción que se ve reflejada en los nuevos estilos de gobernar.

Las sociedades cambian a través del conflicto y se gestionan mediante la política. El ciberespacio se está convirtiendo en un terreno disputado. (Castells, 2001). La influencia inusitada del paradigma audiovisual como estrategia de gobierno, ha sido examinada también por el italiano (Giovanni Sartori, 2005), quien expresa que:

*La televisión condiciona fuertemente el proceso electoral, ya sea en la elección de los candidatos, bien en su modo de plantear la batalla electoral, o en la forma de ayudar a vencer al vencedor. Además, la televisión condiciona o puede condicionar,*

*fuertemente el gobierno, es decir, las decisiones del gobierno: lo que un gobierno puede y no puede hacer, o es decir lo que va hacer (p, 79).*

De esta manera, es evidente, como lo señala la cita, los múltiples escenarios de poder que se desprenden con la utilización del video. Así, la historiografía política inserta en su narrativa un nuevo término denominado "video-política", caracterizando de esta forma, una particular relación entre el ciudadano-telespectador y el político-telemisor, en la que la imagen es el principal vehículo de comunicación.

## Gobierno sin Fronteras

La marcada tendencia de los gobiernos es la utilización recurrente del militar como estrategia para la preservación del poder. Era poca o casi nula la alternativa de los medios en los países latinoamericanos para garantizar al lado de la práctica militar el poder de la política y de los gobiernos. Sin embargo, a finales del Siglo XX se produce el auge de la comunicación operacional de los ejércitos. No se trata de guerra psicológica, sino, indiscutiblemente, de la fabricación de un entorno más o menos favorable. Sobre este particular, Armand Mattelart (2002) advierte:

*otra noción: netwar. El término aplica a las nuevas formas de conflicto de*

*baja intensidad protagonizados por actores no estatales que cortocircuitan las jerarquías gubernamentales, a través de redes y que exigen por parte de estas últimas, una respuesta por esa misma vía. En el apartado “actores no estatales”, los estrategas incluyen tanto a los movimientos llamados activistas o participativos, como a las organizaciones no gubernamentales, los movimientos guerrilleros, los terroristas o los carteles de la droga” (p.137).*

La influencia ejercida sobre la percepción de los hechos, constituye, desde siempre, un factor esencial para la moral tanto de la tropa como de la retaguardia, que están cada vez más en contacto durante la crisis y durante la guerra propiamente dicha.

Si bien muchos gobiernos niegan a los medios de comunicación el acceso a la información, la exclusión es aún mayor en aquellos países en los que representan a un cuarto poder. Los responsables de la acción de gobierno finalmente han comprendido que era necesario “ocupar” el espacio de la comunicación proporcionando “información” con un formato determinado” (Geré, 2005).

Si bien desde la imagen y desde el control de los medios masivos de comunicación se reproduce un gobierno sin fronteras, también es cierto que en estos espacios de participación

masiva se devela un mar infinito de problemáticas relacionadas con inseguridad, violencia y desplazamiento entre otros, afectándose el derecho a la vida y la dignidad humana, cuyo protagonista es el habitante sufrido y olvidado.

Probablemente el éxito de estos espacios, obedece a la histórica conducta de gobernantes que solo acudían a la compenetración con el pueblo en coyunturas electorales, pero una vez elegidos, se amurallan en los fríos palacios del control y del poder.

Las estrategias mediáticas han dado origen a nuevas formas de gobernar, permitiendo visibilizar la problemática social, política y militar en la cual se encuentran los sitios más recónditos de la geografía nacional e internacional, despertándose un sentimiento de solidaridad y a su vez un sentido de pertenencia por los valores culturales presentes en cada uno de sus habitantes.

Uribe fascinó a una ciudadanía que tenía la imagen de que los gobernantes robaban mucho y trabajaban poco. Además, Uribe se mostraba como un gobernante frentero, que daba la cara frente a los medios y al país cuando algo ocurría, daba explicaciones y pedía disculpas públicas. Los éxitos en su gobierno eran reivindicados por él, en tanto que los fracasos caían en las espaldas de sus

ministros, comandantes, generales y subordinados (González, 2006).

Este panorama permite visibilizar la utilización de una moderna estrategia de gobierno que ha logrado atender y solucionar necesidades sociales en forma directa a través del poder que hoy brinda la acertada utilización mediática. Probablemente el fenómeno de la reelección presidencial y su masiva aceptación, tenga lugar en la consolidación de la “telepolítica”, el cual pone de manifiesto un interesante fenómeno que visualizan el poder de la imagen en los medios tecnológicos. Según Martínez Pandiani (2004) este proceso se acompaña de cinco premisas fundamentales:

*Mediatización de la política, implica que, frente al declive de la afiliación partidaria, los medios masivos se transforman en la usina de información política más consultada por los ciudadanos al momento de tomar decisiones electorales.*

*Audiovisualización, consiste en la marcada preponderancia que hoy tienen los formatos audiovisuales por sobre los textuales, situación ésta, que permite acuñar el término videopolítica.*

*Espectacularización, hace referencia al hecho de que la televisión como principal arena política, impone su lógica del entretenimiento y priori-*

*za el impacto emotivo y la puesta en escena.*

*Personalización, radica en que el electorado tiende a evaluar sus opciones de voto de acuerdo con criterios mas vinculados con la imagen individual y la personalidad de los candidatos que con sus pertenencias partidarias o ideológicas.*

*Marquetización de la política, se verifica en la acentuada utilización en las campañas políticas de sofisticadas herramientas comunicacionales y de mercadeo que privilegian “el cómo decir” en desmedro del “qué decir” (pp. 48,49)”.*

## **Conclusión**

El breve análisis de contexto sobre las nuevas estrategias mediáticas en el ejercicio de los gobiernos latinoamericanos devela importantes retos sobre las novedosas formas de hacer política. Importancia significativa si se percibe alrededor del papel que han jugado los medios de comunicación y en especial la televisión para mantener vigentes mandatos de gobierno central que atienden de forma directa y permanente las necesidades más urgentes de la población.

Se trata de llevar soluciones inmediatas, que permiten recobrar la confianza entre gobernantes y gobernados. En este sentido es importante recordar las palabras de Sánchez Ruiz (2005) quien, inspirado en los señalamientos de Miklos (2000), afirma:

*La sociedad no es posible sin la comunicación humana. La política tampoco es posible sin esta. La democracia, finalmente, tampoco es posible sin la comunicación humana. Son dos aspectos complementarios de los que se muestran la importancia de la comunicación en la política: al interior de los gobiernos, operan sistemas de toma de decisiones, que se nutren de los flujos de información desde el entorno social y que al interior consisten en flujos comunicativos... En las democracias modernas los gobernados exigen cada día más ser informados de los procesos de generación de políticas públicas y sus resultados. Pero también exigen ser escuchados en la definición de los problemas, los temas y las prioridades. En última instancia la legitimidad-pero también la eficiencia- de las decisiones y acciones políticas, hoy en día, depende en muchos de estrategias comunicativas y de los insumos suficientes y eficientes de información.*

*En el extremo, el problema en todo caso radica en tales estrategias resulten solamente artificios persuasivos y mercadotécnicos, y no consistan en procesos de retroalimentación y control-en el sentido cibernético-para el mejor funcionamiento de un sistema social (pp. 22 -23).*

Se colige, que si bien los medios masivos de comunicación facilitan el ejercicio de la política moderna, también es cierto que la humanización de los medios y su responsable utilización, nos debe conducir hacia la consolidación de una sociedad que revalide la dignidad de la vida humana.

No se trata en últimas, pretender en este breve recorrido, dar una explicación de fondo a los fenómenos visibilizados por el accionar moderno de la política. Sino de abrir nuevos interrogantes donde los Comunicadores Sociales, los Periodistas y los profesionales de la Política tenemos un horizonte de investigación que reclama resultados más profundos en este importantísimo campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

## REFERENCIAS

- Martín-Barbero, J. (1999) El miedo a los medios: política, comunicación y nuevos modos de representación. En *Nueva Sociedad* N°161 Caracas. p. 48
- Benedetti, A. (1995). *La Ley de la Televisión del futuro: La nueva ley de televisión*. Colombia: Ministerio de Comunicaciones.
- Cadenas, J. (2003). Imágenes, Percepciones mutuas y opiniones de colombianos y venezolanos, en *Medios y Nación. Historia de los Medios de Comunicación en Colombia*. Colombia: Ministerio de Cultura.
- Castells, M. (1999) *La era de la información*. México: Siglo XXI Editores.
- Cayrol, R. (1991). *La Televisión y las Elecciones*. Venezuela: Eri Ediozione. Libertad de Prensa, A Debate. (2009, Septiembre 15). *El Tiempo*. Recuperado el 16 de Septiembre, 2009 de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3624048>
- Geré, F. (2005) *La Nueva Geopolítica ¿es posible la paz?* Colección Larousse el mundo contemporáneo. España
- González, F. (2006). *Cuaderno: Las formas de legitimidad en Colombia: legitimidades institucionalizadas y legitimidades prácticas*. Recuperado el 10 de septiembre 2009 en <http://www.institut-gouvernance.org/es/dossiers/motcle-dossiers-28.html>
- Martínez Pandiani, G. (2004) *Homo Zapping: Política, Mentiras y Video*. Buenos Aires: Ugerman.
- Mattelard, A. (2002). *Historia de la sociedad de la información*. Buenos Aires: Paidós.
- Miklos, T. (2000). *Las decisiones Políticas. De la Planeación a la Acción*. México: Siglo XXI.
- Sánchez, E. (2005) *Medios de Comunicación y Democracia. Una perspectiva histórico-Estructural*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Sartori, G. (2005) *Homo videns, La sociedad teledirigida*. España: Santillana Ediciones Generales.
- Vilches, L. (1995) *Manipulación de la Información Televisiva*. Ediciones Barcelona: Paidós.