

Desarrollo pedagógico con tic para la producción de textos escritos en la educación básica secundaria

Pedagogical development with TIC for the production of texts written in basic secondary education

Luz Helena Ariza Carrillo

luzhelenaariza@hotmail.com, magister en Educación, docente del Instituto Cultural las Malvinas y

Claudia Patricia Fontalvo Pérez

claulanena2006@hotmail.com, magister en Educación, docente de la Institución Jesús de Nazaret.

Recibido: Marzo 31 de 2011

Aprobado: Mayo 5 de 2011

RESUMEN

Este artículo producto de un trabajo investigativo consistió en el diseño de una propuesta pedagógica basada en el uso de medios y tecnologías de la información y comunicación (TIC) para el desarrollo de la producción de textos escritos en los estudiantes de sexto grado de una institución pública en Barranquilla. El tipo de estudio Empírico- Analítico, tuvo un diseño pre-experimental con un grupo intacto como muestra, conformada por treinta estudiantes de grado Sexto del Instituto Cultural las Malvinas. En el diseño se aplicaron dos Pretest, evaluados con un instrumento, ya validado en Colombia, como lo es, la Rejilla de Evaluación de Producción de Textos Escritos, de Mauricio Pérez Abril, luego se aplicó el tratamiento consistente en una propuesta pedagógica de diez talleres de producción textual basados en el uso de las TICs, y finalmente, dos posttest, que fueron también evaluados con el instrumento antes mencionado. Los análisis obtenidos, con la Prueba no Paramétrica de los Signos, después del desarrollo de los talleres con utilización de TIC como herramientas pedagógicas, evidenció avances significativos en la producción y mejoramiento de textos escritos cada vez más coherentes, claros y con sentido, que cumplieron con las condiciones de la categoría pragmática y textual. Se concluyó que al utilizar las TICs, crítica y constructivamente, se fortalece el proceso de producción de textos escritos, promoviendo saberes y por tanto, desarrollo cognitivo.

Palabras clave: *escritura, competencia comunicativa y medios y tecnologías de la información y la comunicación.*

ABSTRACT

The objective of this research work was to design a pedagogical proposal based on the use of media and information technologies (ICTs) for the development of the production of texts written by sixth grade students of a public institution in Barranquilla. The type of study, under an empirical-analytic paradigm, had a pre-experimental design with an intact group as a sample, which consists of thirty students from the sixth grade Malvinas Cultural Institute. The design used two Pretest, assessed with an instrument, already validated in Colombia, such as Grid Assessment Written Texts Production of Mauricio Perez April, then applied a treatment consisting of ten pedagogical production workshops text based on the use of ICTs, and finally, two posttest, which were also evaluated with the above instrument. The analysis obtained with the nonparametric test of the signs indicated that when comparing the results of the pretest, and posttest, after the development of workshops with the use of ICTs as pedagogical tools, significant progress was evident in the results of the posttest, and an improvement in the production of written texts increasingly coherent, clear and meaningful, that comply with the terms of the pragmatic and textual category. It was concluded that by using ICT, critically and constructively, is strengthened the process of production of written texts, promoting knowledge and therefore cognitive development.

Key words: *writing, communicative, competence, information and communication, and media and technologies*

Introducción

La calidad de la educación exige una actitud de reflexión – acción de quienes han elegido la pedagogía como proyecto profesional y

de vida, bajo esta premisa se motivó la elaboración del presente artículo que muestra los resultados obtenidos al implementar una propuesta pedagógica que utilice los medios y tecnologías de la información y la comunicación como herramienta que apoye y

dinamice la elaboración de textos escritos en los estudiantes de 6° B del Instituto Cultural Las Malvinas de la ciudad de Barranquilla. Todo lo anterior surge a partir de un análisis de la realidad escolar que rodea a esta comunidad educativa que evidencia en el proceso de producción de textos dificultades en la coherencia, elaboración de textos escritos faltos de cohesión, poco uso de conectores, problemas en la segmentación de las frases al igual que errores en la puntuación y otras fallas comunicativas.

Como aporte para subsanar la realidad arriba presentada, se presenta una propuesta para los desarrollos de la producción de textos escritos con TIC y su metodología, cuya estructura se presenta a continuación:

Estructura de la propuesta para los desarrollos de la producción de textos escritos con tic y su metodología

La propuesta se estructura con diez talleres los cuales exploran la producción de diversos tipos de texto: funcional, informativo, literario, icónicos y expositivos, de tal manera que los estudiantes se apropien de las funciones y los modos de cada uno y, sobre todo, de las características que los identifican y los diferencian unos de otros.

Los talleres tienen unas metas de calidad y unos niveles de desempeño muy claros y apropiados, convirtiéndose en una ayuda didáctica para que los estudiantes produzcan textos escritos coherentes y con sentido, pasando por la ampliación de sus referentes y cumpliendo una serie de etapas (motivación, producción textual, revisión, rescritura y autoevaluación) hasta llegar a la producción final.

Se parte de la exploración del conocimiento que los niños y niñas han adquirido a través de los medios y las tecnologías de la información y la comunicación para desarrollar su competencia textual, mejorando su escritura no solo desde el punto de vista gramatical sino también desde su funcionalidad.

Seguidamente se presenta el análisis comparativo producto de la implementación de la propuesta:

Análisis comparativo de la implementación de la propuesta con referencia al estado inicial y final del nivel de producción textual

En la actualidad, se habla de procesos de producción escritural en el sistema educativo, y aunque no se desconoce su deficiencia, no hay muchas propuestas eficientes al respecto. De allí, que el equipo investigador se dio a la tarea de analizar el proceso escritor de los estudiantes, para que surgiera una propuesta innovadora con resultados positivos así como la presenta este artículo.

El escenario, ha sido el Instituto Cultural Las Malvinas, en el grado 6° B con la realización de dos pretest aplicados a 30 estudiantes de este curso, cuyos objetivos fueron: Identificar

fortalezas y debilidades frente al proceso escritural de dichos estudiantes. Los pretest fueron aplicados los días 6 de junio y 28 de septiembre respectivamente del año 2011 y fueron evaluados teniendo en cuenta la rejilla de producción de textos elaborada por Mauricio Pérez Abril en el texto “Hacia una nueva evaluación en el siglo XXI” (1999, p.70).

El Referente para del análisis de la producción textual fue la Rejilla de Evaluación para la producción de textos escritos propuesta por Mauricio Pérez Abril.

Entre los criterios de análisis, que plantea esta “rejilla de evaluación” para la competencia pragmática y textual se encuentran:

NIVEL A. Concordancia: Producir al menos una oración y establecer concordancia entre sujeto/verbo al interior de la misma.

Segmentación: Segmentar oraciones mediante algún recurso explícito: un espacio, el cambio de un renglón, una muletilla, un guión, un signo de puntuación.

Progresión temática: Producir más de una oración y seguir un hilo temático a lo largo del texto.

NIVEL B. Conectores con función: Establecer relación explícita entre las oraciones o proposiciones a través del uso de algún conector o frase conectiva.

NIVEL C. Signos de puntuación con función: Evidenciar relaciones entre oraciones o proposiciones mediante el uso de signos de puntuación con función lógica clara.

En la competencia pragmática:

NIVEL D. Pertinencia: Responder a los requerimientos pragmáticos de la situación de la comunicación: describir, narrar, argumentar, etcétera y reconocer al interlocutor.

Tipo textual. Seleccionar y controlar un tipo de texto en sus componentes globales. **Texto narrativo**, noticia, texto expositivo, etcétera.

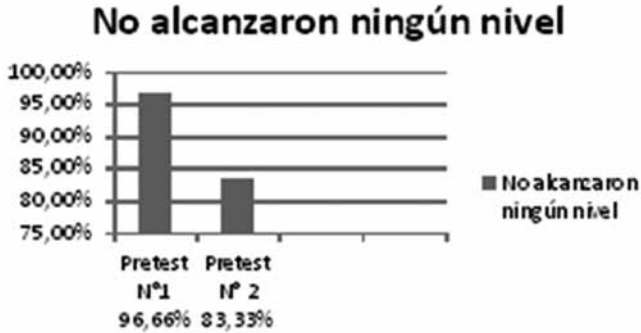
Presentación e interpretación de los resultados:

Los pretest y sus resultados. Haciendo un análisis de los pretest aplicados al grado 6°B del Instituto Cultural Las Malvinas, es pertinente señalar que el pretest N°1 consistió en inventar un cuento creativo sobre un tema de interés para los estudiantes, mientras que el pretest N°2 los estudiantes debían observar el programa “cuentos de los Hermanos Green” y redactar el cuento emitido el día 25 de Septiembre 2011, en el canal caracol. Es preciso anotar que en el pretest N°2 estuvieron ausentes dos estudiantes.

En el pretest n°1 el 96,66% de los estudiantes (29) no alcanzó ningún nivel, mientras que en el pretest N°2 no lo alcanzó el 83,33% (23 estudiantes). Esto indica que a pesar que son estudiantes de 6° en la gran mayoría existen deficiencias al momento de pro-

ducir al menos una oración en la que se establezca concordancia al interior de la misma.

Figura 1. Estudiantes que no alcanzaron ningún nivel de producción textual de los pretest



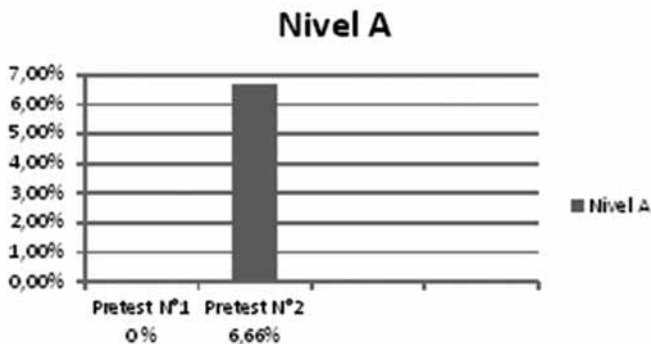
Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la publicación de los dos pretest.

Seguidamente, cabe subrayar que se observó en casi todos los textos ausencia de segmentación entre las oraciones.

Asimismo, se manifestaron dificultades para seguir un hilo temático a lo largo del texto. Como se ha observado se considera que un gran número de estudiantes no cumplen totalmente con las condiciones del nivel básico. No obstante, Mauricio Pérez Abril (1999:69) plantea que es esperable que la totalidad de niños desde el grado primero produzcan por lo menos dos oraciones, las cuales estén segmentadas y se siga un hilo temático a lo largo de las mismas.

En el nivel A no se ubicó ningún estudiante en el pretest N°1 y en el pretest N°2 alcanzó el nivel el 6,66% (2 estudiantes). Este resultado indica que existen muchas deficiencias al momento de producir un texto escrito.

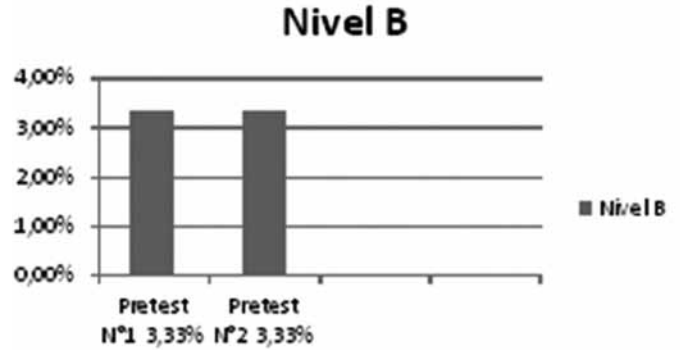
Figura 2. Estudiantes que alcanzaron el nivel A de producción textual de los pretest



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la publicación de los dos pretest.

Enfatizando en el NIVEL B, es oportuno destacar que fue alcanzado por el 3,3% (1 estudiante) en ambos pretest. Esto se debió a que la mayoría de los estudiantes no establecieron relaciones entre los enunciados a través del uso de algún conector que cumpliera una función lógica clara.

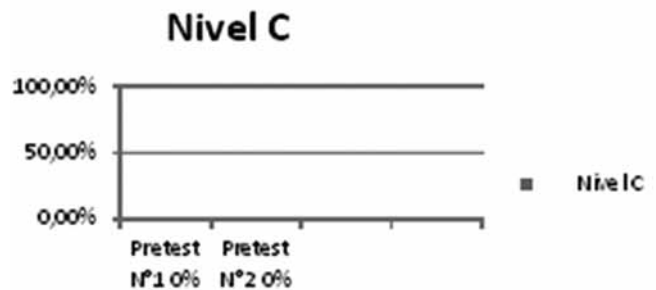
Figura 3. Estudiantes que alcanzaron el nivel B de producción textual de los pretest



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la publicación de los dos pretest.

Respecto al NIVEL C, en ambos pretest el 100% (30 estudiantes) no tiene un dominio de los signos de puntuación, debido a que no los emplean para establecer un límite y relaciones lógicas entre los enunciados.

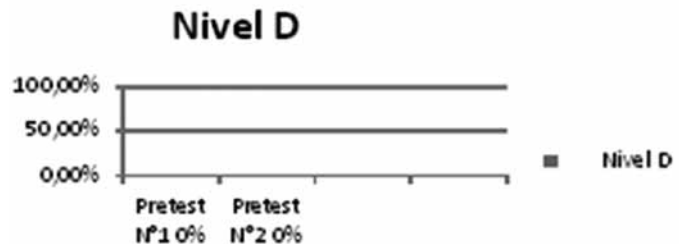
Figura 4. Estudiantes que alcanzaron el nivel C de producción textual de los pretest



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la publicación de los dos pretest.

Por último, se tiene el NIVEL D que no fue alcanzado por ninguno de los estudiantes en ambas actividades, a pesar de que algunos textos respondían a la intencionalidad comunicativa requerida, no contaban con una superestructura y además no cumplían con todos los niveles anteriores.

Figura 5. Estudiantes que alcanzaron el nivel D de producción textual de los pretest



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la publicación de los dos pretest.

De hecho, Mauricio Pérez Abril (1999, p.78) plantea que este nivel es de gran complejidad ya que no se refiere sólo al uso de recursos lingüísticos sino a la posibilidad de situarse en una comunicación, reconocer las intencionalidades del interlocutor y seleccionar el tipo de texto en atención a una necesidad comunicativa.

A partir del análisis de los pretest, se requirió una atención efectiva por parte de los docentes en cuanto a buscar e implementar una propuesta pedagógica que les permitiera a los estudiantes el desarrollo de sus competencias escriturales, con el compromiso y la responsabilidad de padres de familia, docentes y de ellos mismos.

Dada esta situación, el equipo investigador asume un compromiso de intervención pedagógica que responde a las exigencias de una educación en competencias enfatizada en la apropiación del mundo con autonomía y sentido y que da cuenta de las políticas educativas actuales.

La implementación de la propuesta da respuesta a una debilidad educativa y se fundamenta en requerimientos legales desde la Constitución Política de Colombia, estimando que todo colombiano tiene derecho a una educación integral de calidad. Desde ésta óptica, es pertinente denotar que la Ley General de Educación (115/94) en el artículo 22, en el numeral *a* señala que uno de los objetivos específicos en la educación básica en el ciclo de secundaria es “El desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua”

La investigación se sustenta en los Lineamientos Curriculares emanados del MEN para la disciplina de Humanidades, apuntando a la consolidación de una cultura de producción textual en el aula, que convierta la cotidianidad de los estudiantes en un escenario de aprendizaje permanente especialmente de construcción y expresión de significados y por supuesto de recreación del mundo. Por otra parte, se constituyen en pieza clave de este ejercicio investigativo, sustentándolo como prioritario para hacer efectivo el sueño de calidad educativa que los colombianos deseamos para este país; por ello, éste se inserta en el marco de los estándares básicos de competencia comunicativa, en coherencia con la necesidad de generar significados desde el proceso de producción textual, ofreciéndole la posibilidad a los estudiantes de 6°B del Instituto Cultural Las Malvinas de insertarse en el contexto de manera constructiva, analítica y crítica, lo que es prenda de garantía para la adquisición de nuevos saberes para el desarrollo y dominio expresivo vitales en la transformación del mundo.

El equipo investigador posiciona a los medios y tecnologías de la información y comunicación como una herramienta muy poderosa en este trabajo investigativo, puesto que su uso en las prácticas pedagógicas permite acercar el desarrollo de las competencias de los estudiantes a las dinámicas del mundo contemporáneo. La Revolución Educativa propone mejorar los aprendizajes fomentando el uso de los medios electrónicos, la

televisión, la radio, el cine, el video y el impreso en el aula de clase. Maestros y maestras son los ejes de este proceso para el tránsito de la enseñanza al aprendizaje.

Por ende, el objetivo general de esta propuesta consistió en: Producir textos escritos mediante el uso de los medios y tecnologías de la información y la comunicación para el óptimo desarrollo de la competencia comunicativa. De igual forma, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Desarrollar la motivación del alumno de forma que la producción escrita se valore como un medio de expresión real y efectiva de sus intereses personales.
- Utilizar los mensajes de los medios masivos de comunicación para crear nuevos textos.
- Aprender a recopilar, seleccionar y organizar información al momento de escribir un texto.
- Desarrollar la capacidad para revisar los distintos pasos llevados a cabo al producir un texto.
- Producir textos escritos que respondan a niveles de coherencia y de cohesión.

Por otra parte, se reconoció como los medios de comunicación ejercen una considerable influencia sobre el aprendizaje de los humanos, éstos son tipificados como elementos de alto significado socio – cultural, por tanto con un alto poder de motivación y cualificación en el lenguaje y en la interiorización de valores, es por esto que se vio en ellos la posibilidad de una ayuda valiosa en el proceso de producción de textos.

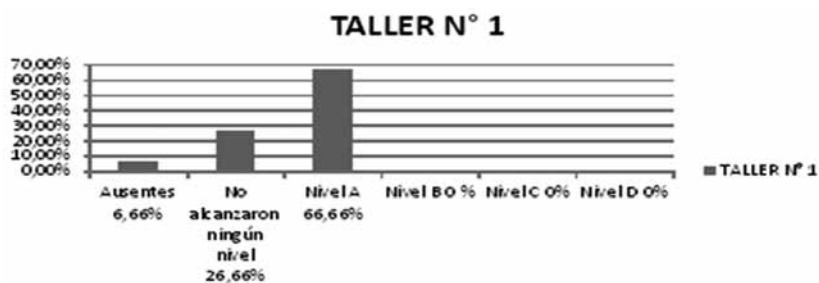
Presentación de los resultados de los talleres. En esta obra, se ilustra el análisis de los diez talleres que hacen parte de esta propuesta pedagógica con unas metas de calidad y unos niveles de desempeño muy claros y apropiados, convirtiéndose en una ayuda didáctica para que los estudiantes produjeran textos escritos coherentes y con sentido.

Es importante llegar a los resultados obtenidos en cada taller al punto de la significación de estos ante los logros pretendidos en este proyecto, por lo tanto, se realiza el siguiente análisis del proceso escritural de los 30 estudiantes de 6°B del Instituto Cultural Las Malvinas.

El día 6 de octubre de 2011 se realizó el primer taller, titulado: “Palabras que expresan” en el cuál cada estudiante después de recortar palabras del periódico debía formar oraciones con sentido.

Haciendo un análisis estadístico de los resultados en este primer taller es preciso denotar que un 6,6% de los estudiantes estuvo ausente y un 26,66% no alcanzó ningún nivel. El 66,6% se encuentra en el nivel A, puesto que fueron capaces de producir proposiciones que contaron con concordancia en género, número, tiempo y persona y el 26,6 % no logró alcanzar este nivel.

Figura 6. Niveles de producción textual en el taller No. 1

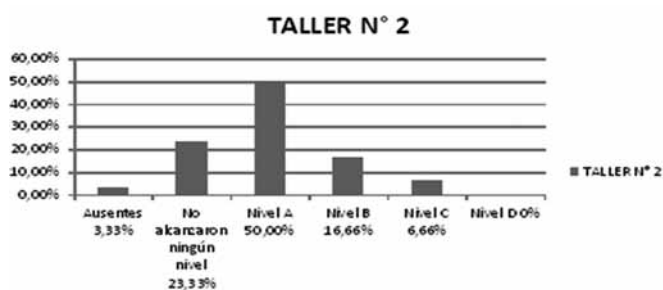


Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°1

Respecto al Nivel B, cabe anotar que no fue alcanzado por ningún estudiante (96,6%) ya que no se evidenció el uso de los conectores con función lógica clara.

Analizando el nivel C se puede ver que no fue alcanzado por el 96,6% de los estudiantes ya que no se observó el uso de los signos de puntuación en las oraciones construidas. No se obtuvo una gran mejoría de acuerdo con los pretest aplicados inicialmente. Por consiguiente, cabe resaltar, que el nivel D tampoco fue alcanzado por el 96,6% de los estudiantes al igual que en los pretest iniciales. El día 7 de octubre de 2011 se realizó el taller N° 2 “Me divierto con la música” el cual se inició escuchando y cantando la canción de moda titulada “En barranquilla me quedo” del Felipe Joe Arroyo, para luego construir un cuento que se relacionó con la interpretación y comprensión de la letra de la canción en cuestión.

Figura 7. Niveles de producción textual en el taller No. 2



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°2

A lo largo del segundo taller se observó un avance en los estudiantes. Un estudiante correspondiente al 3,33% no asistió al taller y el 23,3% no alcanzó ningún nivel (7 estudiantes). Con relación al nivel A lo alcanzó un 50% correspondiente a un total de 15 estudiantes.

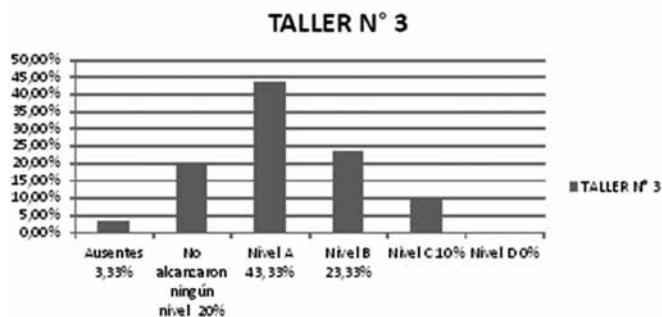
Asimismo, se puede decir que en el nivel B hubo una mejoría notable en el uso de los conectores con relación a los pretest puesto que un 16,6% de los estudiantes cumplieron con las condiciones del nivel, empleando expresiones conectivas que le otorgaron coherencia y cohesión a sus escritos.

El nivel C fue alcanzado por el 6,6% de los estudiantes, indicando que hubo un avance en el uso de los signos de puntuación, especialmente del punto (.) y de la coma (,), puesto que el taller N°1 ningún estudiante alcanzó este nivel.

Posteriormente, es vital manifestar que el 96,6% de los estudiantes no lograron alcanzar el nivel D. Ninguno de los estudiantes ha alcanzado este nivel.

El día 20 de octubre de 2011 se realizó el taller N° 3 titulado “Noticia de última hora” de la propuesta en marcha, en el cual se le entregó a cada estudiante el título de alguna noticia para que a partir de ella elaboraran un texto informativo.

Figura 8. Niveles de producción textual en el taller No. 3



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°3

Al evaluar los textos que produjeron los estudiantes teniendo en cuenta la rejilla de Mauricio Pérez Abril es conveniente destacar que un estudiante estuvo ausente correspondiente al 3,33% y el 20% no se ubicó en ningún nivel. El 43,33% de los estudiantes alcanzó el nivel A, siguiendo un hilo temático a lo largo del texto. Cabe indicar que ellos se sintieron a gusto al elaborar un escrito a partir de una imagen del periódico privilegiando los aspectos relacionados al sentido y al significado.

El nivel B fue obtenido por el 23,33% de los estudiantes, manifestándose un avance significativo en los estudiantes 3, 17 y 21. Se conservaron en este mismo nivel los estudiantes 20 y 27 con relación al taller anterior (N° 2).

En lo que concierne al nivel C, se pudo apreciar que el 10% de los estudiantes hicieron un uso adecuado de los signos de puntuación. Los estudiantes 8 y 10 tuvieron un retroceso, mientras que los estudiantes 4, 11 y 25 mejoraron en las condiciones que se deben cumplir en este nivel al compararlas con sus producciones en las actividades anteriores y en los pretest.

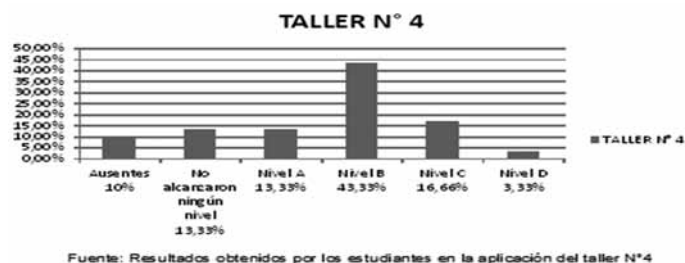
Por último, el nivel D no fue alcanzado por ninguno de los estudiantes correspondiente al 96,6%, el mismo porcentaje obtenido en los talleres precedentes (N° 1 y N° 2).

El día 21 de octubre de 2011 se realizó el taller 4 titulado “¡Tengo el factor de la escritura!”.

La cohesión es ante todo un concepto semántico, dado que hace referencia a la relación de significados entre proposiciones y secuencia de proposiciones, es decir, a la interdependencia semántica que es la que permite que la interpretación de una proposición dependa de la interpretación de otra anterior e incluso posterior en el discurso: relación de causalidad que se manifiesta por medio de lazos formales entre oraciones y sus partes y aparece explícitamente señalada en el texto (Van Dijk, 1980, Halliday y Hassan, 1976, Widdowson, 1979).

En la motivación de este taller se les pidió a los estudiantes que observaran el programa Factor XS, desde el 7 hasta el 19 de octubre emitido en el canal RCN. Es relevante tener presente, que la televisión como cualquier otro medio de comunicación debe ser utilizada por los receptores de una manera activa, crítica y creativa” (Redondo y Torres, 2004). Eso es precisamente lo que se pretendió en este taller, lograr que los estudiantes analizaran el programa “Factor XS” y construyeran una leyenda en la que uno de los personajes fuera un participante de dicho programa.

Figura 9. Niveles de producción textual en el taller No. 4



Haciendo alusión a los resultados estadísticos de la producción escrita de este taller se observó que el 10% de los estudiantes estuvo ausente y el 13,33% no alcanzó ningún nivel. El 13,3% de los estudiantes alcanzó el nivel A, puesto que los estudiantes construyeron oraciones estableciendo concordancia al interior de las mismas.

En el siguiente nivel (B) se ubicó un 43,3% de los estudiantes. Se destacaron por utilizar palabras adecuadas para conectar

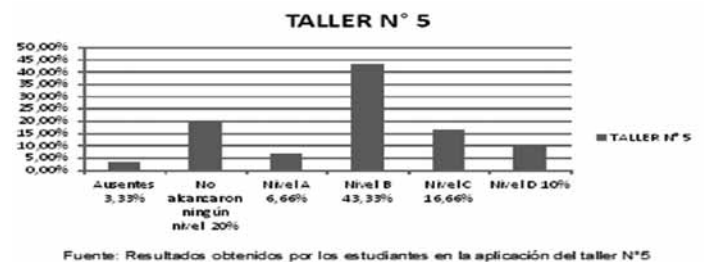
los párrafos. Contrastando este desempeño con el taller N° 3 se observó un avance del 20% de los estudiantes. Los estudiantes 1,5, 7, 9, 22, 23, 24 y 26 quienes anteriormente no alcanzaron el nivel, demostraron un avance al usar expresiones conectivas para enlazar los párrafos. Al hablar con ellos, afirmaron que era su programa de televisión favorito, lo que pudo convertirse en un excelente estímulo para mejorar su producción escrita.

Tal como lo plantea Redondo y Torres (2004) “La televisión por si misma, no es ni buena ni mala, sus efectos dependen del uso que se le de. Lo queramos o no, esta ahí, viviendo en todos los rincones de la casa, en la escuela, en la industria, en la calle, en el bus, prescindiendo nuestra vida, modificando nuestras costumbres, organizando nuestro tiempo. Es el profesor quien hace que la televisión tenga un carecer educativo”

Continuando con el análisis del nivel C, es relevante señalar que un 20% de los estudiantes alcanzaron este nivel duplicando el porcentaje que se obtuvo en el taller anterior (N° 3), demostrando un avance significativo al compararlo con los resultados de los pretest. También, se pudo apreciar, que el nivel D lo alcanzó un estudiante correspondiente al 3,33%, llegando a producir un texto narrativo coherente a partir de un programa de televisión. Los escritos del 86,6% no contaban con una superestructura que los ubicara en este nivel.

El día 25 de octubre de 2011 se realizó el taller N° 5 titulado “Tarjetas ciberespaciales” con la finalidad de crear una tarjeta para un (a) amigo (a) utilizando el Internet como medio de comunicación.

Figura 10. Niveles de producción textual en el taller No. 5



Después de revisar los textos elaborados en la actividad N° 5, se observó que una estudiante no asistió a clases (3,33%). En el nivel A se ubicó un 6,66% de los estudiantes correspondiente a dos estudiantes. Ellos fueron capaces de construir oraciones que contaron con concordancia en género, número, tiempo y persona. El otro 20% correspondiente a las estudiantes 1, 5, 6, 15, 18 y 28 no cumplieron con las condiciones de este nivel.

En el texto anterior, es notable que el autor al escribir incluye palabras que no son pertinentes en el texto como día, no establece concordancia entre brillos e infinitos y omite letras en los vocablos mientras y amistad.

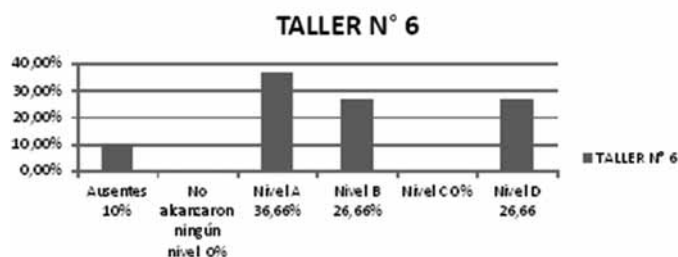
En cuanto a los resultados del nivel B, lo alcanzó un 43,33% de los estudiantes al igual que en la actividad anterior (N° 4). Hasta el momento, se ha evidenciando una mejoría significativa al hacer una comparación con los pretest.

Respecto al nivel C, los estudiantes mostraron un fortalecimiento relacionado con la capacidad para utilizar adecuadamente los signos de puntuación (observar el texto 1 del nivel B”), puesto que el 16,66% de los estudiantes lo lograron. Posiblemente el dialogo que entabló el equipo investigador con los niños y niñas sobre la utilidad e importancia de los diferentes signos de puntuación dentro de un texto se convirtió en una gran ayuda para ellos en el momento de la producción escrita.

Finalmente, el nivel D fue alcanzado por el 10% de los estudiantes, notándose un mejoramiento importante con relación a todas las actividades anteriores.

El día 3 de noviembre de 2011 se llevó a cabo la realización del taller N° 6, titulado: “Un anuncio publicitario ideal”, en primer lugar, se le presentaron a los estudiantes algunos anuncios publicitarios emitidos en la radio y posteriormente se realizó un diálogo. Luego, se realizó la etapa de producción textual, en la que cada estudiante debía inventar un anuncio publicitario en el que promocionara un producto ya existente o inventado por él.

Figura 11. Niveles de producción textual en el taller No. 6



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°6

Haciendo un análisis estadístico, se pudo apreciar que en el taller N°6 un 10% de los estudiantes estuvo ausente y el 36,66% se encuentra en el nivel A, notándose un avance en relación con los talleres anteriores. Los estudiantes se caracterizaron por emplear las palabras precisas para expresar lo que querían decir.

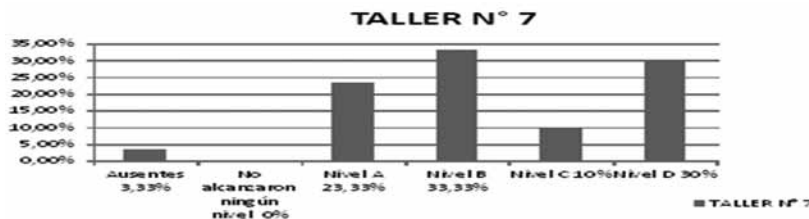
Respecto al Nivel B, cabe anotar que fue alcanzado por un 26,66%, los estudiantes cumplieron con las condiciones del nivel usando adecuadamente los conectores mientras que un 36,66% no lo alcanzó porque no establecieron relaciones entre los enunciados través de expresiones conectivas.

En lo concerniente al nivel C, se puede ver que ningún estudiante quedó ubicado en el nivel. En los textos del 73,33% de los estudiantes no se observó el uso de los signos de puntuación en la elaboración de sus anuncios publicitarios, mientras que el 26.6% logró cumplir con este nivel.

Referente al nivel D, los resultados muestran que el nivel se cumple en un 26.66% de los estudiantes y el 73.33% restante no logran alcanzarlo al igual que en el nivel C ya que sus escritos no responden a la intención de la situación de comunicación, puesto que se pide elaborar un anuncio publicitario sobre un producto y argumentar por qué las personas lo deben adquirir. Los estudiantes 11 y 26 se mantuvieron en este nivel en relación con el taller anterior, mientras que los estudiantes 4, 13, 17, 20, 22 y 23 lograron subir por primera vez a este último nivel que según Mauricio Pérez Abril es el más complejo.

El día 4 de noviembre de 2011 se realizó el taller N° 7 “Los animales en acción”, el cual se inició cuando los estudiantes observaron en la página de internet http://www.youtube.com/watch?_a=D1FUO_B2kg, el video “El reino animal”, se les pidió a los estudiantes que inventaran una fábula en la que utilizaran los personajes que más les llamaron la atención del video observado en internet.

Figura 12. Niveles de producción textual en el taller No. 7



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°7

Referente a los resultados estadísticos del taller N° 7, cabe anotar que un 3, 33% de los estudiantes estuvo ausente. El nivel A fue alcanzado por un 23.33% ya que los estudiantes produjeron distintos tipos de oraciones que seguían un hilo temático a lo largo de las mismas. Esto indica que el porcentaje total de los estudiantes que asistieron alcanzaron el nivel básico porque el resto de estudiantes quedaron ubicados en los otros niveles, manifestándose una completa mejoría con relación a los dos pretest, realizados inicialmente.

Los resultados encontrados en el Nivel B, demuestran que un 33.33% correspondiente a un total de 7 estudiantes alcanzaron este nivel. El 23.33% no utilizó las palabras adecuadas para conectar los párrafos.

Respecto al Nivel C, es preciso señalar que fue alcanzado por el 10% y el 56.66% no utilizó adecuadamente la puntuación para enlazar adecuadamente sus ideas y escribir una fábula coherente. Seguidamente, es relevante plantear que sólo el 30% de los estudiantes logró el nivel D. El 66.6% de los escritos no contaba con una superestructura, puesto que no crearon una fábula pertinente que siguiera un principio organizador a lo largo de la misma.

El día 10 de Noviembre de 2011 se realizó el taller N° 8, titulado: "A informar se dijo: afiches de película", con la finalidad de crear un afiche informativo que promocionara un artículo.

Figura 13. Niveles de producción textual en el taller No. 8



Después de revisar los afiches elaborados en el taller N°8, se observó que 4 estudiantes no asistieron al taller correspondiente al 13,33%. En el Nivel A se ubicó un 10% de los estudiantes. Los estudiantes 15 y 28 se han mantenido en este nivel en relación con los dos talleres anteriores (6 y 7).

En cuanto a los resultados del Nivel B, lo alcanzó un 10 % y un 10 % de los estudiantes no estableció relaciones explícitas entre las oraciones a través del uso de algún conector.

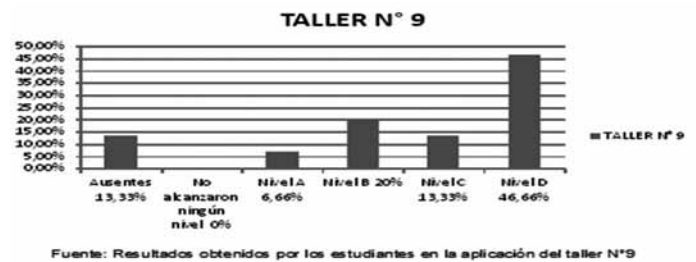
En lo concerniente al nivel C, el 10% de los estudiantes cumplieron con los requerimientos de este nivel. El 20% no utilizó adecuadamente los signos de puntuación para elaborar un afiche teniendo en cuenta su función y estructura.

Finalmente el nivel D fue alcanzado por el 56,66%, estos estudiantes respondieron a los requerimientos pragmáticos de la situación de comunicación: informar en sus afiches. El 30% no alcanzó este nivel.

Los estudiantes 4, 12, 17, 19 y 25 se mantuvieron en este nivel en relación con el taller número 7. Por su parte, los estudiantes 3, 5, 8, 11, 13, 14, 23 y 27 subieron hasta este nivel al cumplir con la creación de una afiche de una manera coherente y organizada.

El día 11 de noviembre del año 2011 se llevó a cabo la ejecución del taller N° 9: "La vida es un retrato" de la propuesta en marcha. Previamente, se les solicitó a los estudiantes que consiguiera información en periódicos, revistas o internet toda la información posible que arrojara datos importantes sobre un personaje famoso y así procedieran a escribir con sus propias palabras su retrato.

Figura 14. Niveles de producción textual en el taller No. 9



En este taller N° 9, el 13,3% de los estudiantes estuvo ausente. Se observó que el nivel A fue alcanzado por un 6,66% de las estudiantes, logrando elaborar un plan textual y organizando la información en secuencias lógicas.

El nivel B se cumplió en un 20% de los estudiantes. Este porcentaje demuestra un avance significativo en comparación con los pretest. Por consiguiente, es oportuno recordar lo planteado por el MEN (2006, P. 27) en el documento: Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje en el que se señala que "Una adecuada formación ha de tener presente que las competencias en lenguaje se relacionan de manera estrecha con el desarrollo evolutivo de los estudiantes y, por supuesto, varían de acuerdo con la infinidad de condiciones que ofrece el contexto cultural del cuál forman parte y participan"

De ahí, que las estudiantes paulatinamente han ido desarrollando sus capacidades no tanto para dar definiciones de los conectores existentes, sino que hacen visibles en sus producciones escritas las relaciones entre los enunciados a través de expresiones conectivas. Además, el equipo investigador, se encargó de generar las condiciones para que estos recursos sean empleados en situaciones de escritura con sentido.

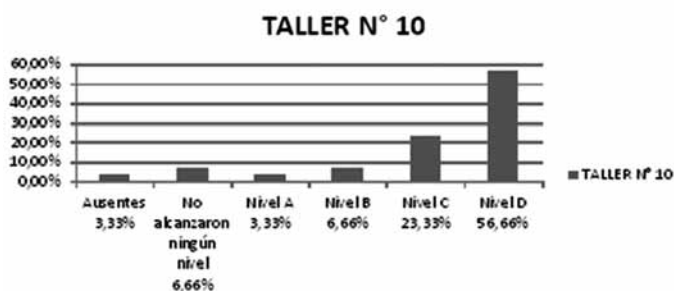
Respecto al nivel C, fue alcanzado por 13,33% de los estudiantes, indicando que manejaron los signos de puntuación con función clara: (El punto final, el punto seguido, la coma) (ver ejemplo del nivel anterior). El otro 26,6% corresponde a las estudiantes 5, 6, 7, 10, 14, 23 y 28.

Por último, un 46,66% de los estudiantes cumplieron con las condiciones del nivel D, siguiendo un principio lógico de organi-

zación de los textos. El otro 40% no alcanzó el nivel. A propósito, es relevante subrayar lo planteado por Cuervo y Flores (1996, p. 125), quienes consideran que “Escribir es un acto complejo porque impone demandas simultáneas sobre el escritor, cuando una persona escribe tiene que ocuparse de buscar contenidos y generar ideas nuevas, decidir como va a organizar el texto, pensar a que audiencia va dirigido, tener muy claro que efecto quiere lograr, manejar el lenguaje para conseguir ese efecto, utilizar la síntesis correctamente, seleccionar vocabulario, tomar decisiones sobre mecanismos de estilo, asegurar la coherencia y la lógica del texto”

El día 17 de noviembre de 2011 se realizó el taller N° 10, titulado “Escribamos cartas”. En primer lugar, se le solicitó a los estudiantes que entraran a la página de internet <http://www.youtube.com/watch?v=mCiwNAAPGuU> y observaran la entrevista que le hizo Juan Carlos López a Shakira (cantante barranquillera). Luego, los estudiantes empezaron a redactar una carta dirigida a Shakira en la que le manifestaban sus agradecimientos por preocuparse por la educación de los niños en América Latina.

Figura 15. Niveles de producción textual en el taller No. 10



Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación del taller N°10

Los resultados estadísticos del taller N° 10 demuestran que un 3,33% de los estudiantes estuvo ausente. El 3,33% de los estudiantes se ubicó en el nivel A estableciendo concordancia en sus oraciones, mientras que un 6,66% no logró construir oraciones con sentido completo y no se ubicó en ningún nivel. No obstante, es apremiante que la mayoría de los aprendices han desarrollado su capacidad de emplear el lenguaje para construir textos a partir de sus vivencias escolares.

Así pues, el profesor debe facilitar aprendizaje significativo en sus estudiantes, suscitando dudas e interrogantes respecto a los conocimientos que ya poseen, relacionando el tema con su experiencia y saberes anteriores. Ofreciéndoles oportunidades de ensayar y aplicar el nuevo concepto, asegurándose que los estudiantes formulen de forma adecuada el problema y las soluciones propuestas para que el aprendizaje sea significativo (Novak, 1998; Redondo & Torres, 2004, p. 23)

A continuación, se manifiesta que un 6.66% de los estudiantes cumplieron con las condiciones del nivel B. Este hecho es relevante puesto que podría ser un acercamiento que evidencia las habilidades de producción escrita de dichas estudiantes en comparación con los pretest.

En consecuencia, “al hablar de lectura y escritura estamos haciendo referencia en forma directa a la competencia lingüístico-comunicativa del educando, a sus procesos de desarrollo, a su experiencia de vida, a su forma de interpretar el mundo y a sus necesidades e intereses” (Murillo, 2005, p.2).

Por su parte, el nivel C fue alcanzado por el 23,33% de los estudiantes, notándose una mejoría del 10% con respecto a la actividad que se aplicó anteriormente (N° 9). El otro 16,6% de los estudiantes asociado con los estudiantes 1, 10, 15, 28 y 29 no logró utilizar adecuadamente la puntuación.

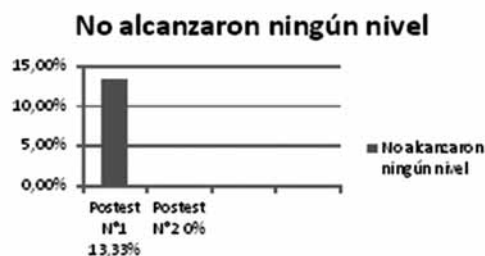
Consecutivamente, el nivel D se cumplió en un 56,66% de los estudiantes que se distinguieron por elegir un tema para producir un texto escrito, teniendo en cuenta un propósito, las características del interlocutor y las exigencias del contexto. A causa de las condiciones que se deben cumplir en este nivel los estándares básicos de competencia del lenguaje (2006, p. 23) proponen que “formar en lenguaje plantea el reto de propiciar el desarrollo de las competencias que requieren las y los estudiantes para participar con éxito en las situaciones que le ofrecen a diario la institución educativa, la región, el país y el mundo”.

Es preciso destacar que, “el producto final de la escritura, es un texto escrito, un producto para ser leído, comentado, criticado y probablemente aplicado a una determinada circunstancia de vida social o académica” (Álvarez & Ramírez, 2006, p.58). Esto implica, una actividad compleja del sujeto que escribe, la cual consiste en tener en cuenta las propiedades que deben poseer todos los textos: adecuación, coherencia y cohesión.

LOS POSTEST Y SUS RESULTADOS. Después de haber analizado el desarrollo de los niveles de producción textual alcanzados por los estudiantes durante la aplicación de la propuesta de investigación, es relevante dar a conocer los resultados arrojados en los dos posttest que se llevaron a cabo el 18 de noviembre de 2011.

El posttest N°1 “Invento una leyenda” consistió en inventar una leyenda creativa sobre un tema de interés para los estudiantes, mientras que en el posttest N°2 “¡Me gusta escribir!”, los estudiantes debían observar el programa “Cuentos de los Hermanos Green” y redactar el cuento emitido el día 13 de noviembre en el canal caracol.

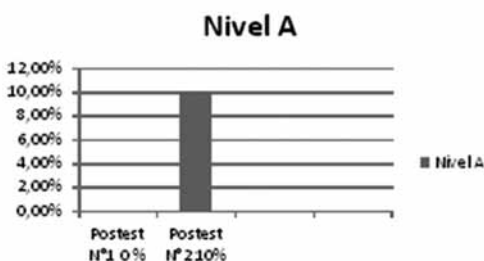
Figura 16. Estudiantes que no alcanzaron ningún nivel de producción textual de los posttest



Fuente: resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los dos posttest

En el postest n°1 el 13,33% de los estudiantes (4) no alcanzó ningún nivel, mientras que en el postest N°2 los estudiantes lograron ubicarse en los niveles que propone Mauricio Pérez Abril. Esto indica que al comparar los resultados obtenidos con el de los pretest se observa una mejoría significativa ya que en aquellos casi ningún estudiante lograba construir oraciones con sentido y seguir un hilo temático a lo largo del texto.

Figura 17. Estudiantes que alcanzaron el nivel A de producción textual en los postest

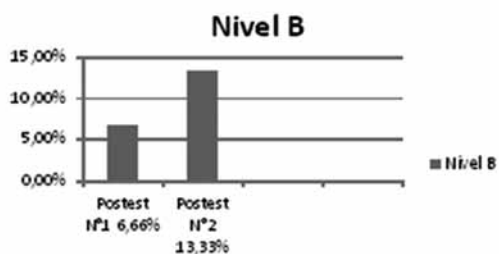


Fuente: resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los dos postest

Seguidamente, es preciso anotar que en el postest n°1 no quedó ubicado ningún estudiante en el nivel A y el postest n°2 quedaron ubicados 3 estudiantes correspondiente al 10%. Esto indica que hubo un avance al compararlos con los pretest ya que casi todos los estudiantes pudieron construir al menos una oración en la que se estableciera coherencia al interior de la misma y avanzar hacia otros niveles.

Cabe subrayar que se observó en casi todos los textos la presencia de segmentación entre las oraciones y/o párrafos. De acuerdo con los resultados obtenidos se considera que los estudiantes avanzaron notablemente en el cumplimiento de las condiciones del nivel básico.

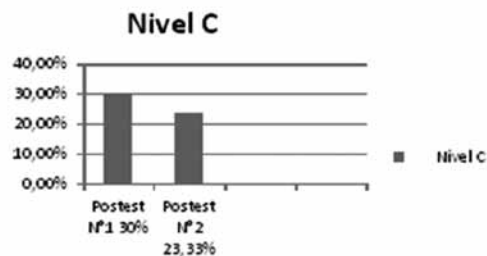
Figura 18. Estudiantes que alcanzaron el nivel B de producción textual en los postest



Fuente: resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los dos postest

Enfatizando en el NIVEL B, es oportuno destacar que fue alcanzado por el 6,66% (2 estudiantes) en el postest n°1 y el 13,33% (4 estudiantes) en el postest n°2. Esto se debió a que los estudiantes establecieron relaciones entre los enunciados a través del uso de algún conector que cumpliera una función lógica clara.

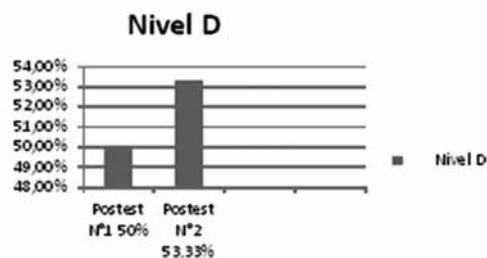
Figura 19. Estudiantes que alcanzaron el nivel C de producción textual en los postest



Fuente: resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los dos postest

Referente al NIVEL C, en el postest n°1 lo alcanzó el 30% (9 estudiantes) y en el postest n°2 el 23,33% (7 estudiantes). Es preciso señalar que hubo un avance significativo por parte de los estudiantes en relación con los dos pretest aplicados inicialmente en donde el 100% (30 estudiantes) no utilizó los signos de puntuación para establecer un límite y relaciones lógicas a lo largo de su texto.

Figura 20. Estudiantes que alcanzaron el nivel D de producción textual en los postest



Fuente: resultados obtenidos por los estudiantes en la aplicación de los dos postest

Por último, se tiene el NIVEL D que fue alcanzado por el 50% (15 estudiantes) en el postest n°1 y el 53,33% (16 estudiantes) en el postest n°2. En ambos talleres este porcentaje de estudiantes cumplieron con los requerimientos de la situación comunicativa, ya que los textos contaban con una superestructura y además cumplían a cabalidad con todos los niveles anteriores.

Conclusiones

Para realizar la verificación de la hipótesis planteada en la investigación: La utilización de Tics para realizar textos escritos mejora la coherencia de los mismos, se utilizó la Prueba no Paramétricas de los Signos, encontrándose que existe diferencia significativa en el mejoramiento de la coherencia de los textos escritos elaborado, cuando se utilizaban las TICs. A continuación se presenta los resultados obtenidos con la prueba:

Tabla 17. Prueba No Paramétricas de los signos

| Frecuencias | | N |
|-------------------------|---------------------------------------|----|
| Postest_SM - Pretest_SM | Diferencias negativas ^{a .b} | 0 |
| | Diferencias positivas ^{c .d} | 24 |
| | Empates ^{e .f} | 4 |
| | Total | 28 |
| Postest_CM - Pretest_CM | Diferencias negativas ^{a .b} | 0 |
| | Diferencias positivas ^{c .d} | 25 |
| | Empates ^{e .f} | 3 |
| | Total | 28 |

- a. Postest_SM < Pretest_SM
- b. Postest_CM < Pretest_CM
- c. Postest_SM > Pretest_SM
- d. Postest_CM > Pretest_CM
- e. Postest_SM = Pretest_SM
- f. Postest_CM = Pretest_CM

Estadísticos de contraste^b

| | Postest_SM - Pretest_SM | Postest_CM - Pretest_CM |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Sig. exacta (bilateral) | .000 ^a | .000 ^a |

- a. Se ha usado la distribución binomial.
- b. Prueba de los signos

Como se puede observar en la tabla de contraste en los dos casos estudiados la probabilidad calculada 0,00 es inferior a 0,05 establecido por el nivel de significación y se rechaza la hipótesis nula y se puede concluir que: *Los resultados obtenidos por los estudiantes demuestran con un 95% de confianza que el tratamiento aplicado produce cambios positivos en la producción de textos utilizando los medios y las tecnologías de la información y la comunicación en el grupo donde fue probado el mismo.*

En suma, es indispensable manifestar que los estudiantes de 6° B del Instituto Cultural Las Malvinas, luego de un proceso creativo, innovador y de producción autónoma, en el que el grupo investigador actuó de manera motivante, se les facilitó el proceso de elaboración de textos escritos coherentes, lo cual se manifestó en:

- Establecer relaciones lógicas entre las construcciones textuales que produjeron, aplicándolas en los distintos actos comunitarios.
- Se dieron respuestas, en gran medida fueron coherentes a los interrogantes que se les planteaban, a partir de las cuales de manera muy autónoma produjeron textos propios.
- Los estudiantes de forma muy espontánea tomaron información de los medios de comunicación y los integraron a su lenguaje de manera muy significativa, esto fue evidente en las producciones escritas. Fue muy frecuente observarlos utilizar de manera apropiada la lectura y la escritura, así como las imágenes con la finalidad de aprender – jugando, escribir con estética y con fines prácticos.

- Se les facilitó en gran medida y con el desarrollo de la estrategia intervenir de manera enriquecedora, teniendo en cuenta no sólo sus puntos de vista, sino también las opiniones de los demás, lo que les hizo posible relacionar distintos conceptos, así como los previos propios.
- Se observó la interacción de los estudiantes con los distintos textos, permitiendo no sólo desarrollar la competencia comunicativa, sino también habilidades de pensamiento, identificando mecanismos que garantizan cohesión y coherencia y los pusieron en práctica.

Generalizando todos los avances obtenidos el equipo de estudio identificó claramente que con la estrategia puesta en marcha, la cual se fundamentó en el uso de los medios y tecnologías de la información y la comunicación como facilitadores en la elaboración de textos escritos coherentes, dado el alto significado que estos manejan y al grado de motivación y cercanía con el contexto de estos niños y niñas, es posible validar el trabajo realizado, constituyéndose en una alternativa pedagógica que planeada de manera responsable y con objetivos claros, permitió fortalecer la competencia comunicativa.

Al comparar resultados de los pretest con el desempeño de los estudiantes en la fase de aplicación de los talleres y los postest, se evidencian avances en las producciones, mejoramiento en el proceso de familiarización con las actividades, lo cual apuntó a textos cada vez más coherentes, claros y con sentido.

En su generalidad, los medios y tecnologías de la información y la comunicación son herramientas que utilizadas crítica y constructivamente fortalecen el proceso de producción de textos escritos, promoviendo saberes y por tanto desarrollo cognitivo.

Referencias

- Álvarez T., & Ramírez R. (2006). Teorías o modelos de producción de textos en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura. *Revista Didáctica, Lengua y Literatura*, 18, 29-60.
- Cuervo, C. & Flórez, R. (1996). *La escritura como proceso*. En: Los procesos de la escritura. Santa Fe de Bogotá: Cooperativa Editorial magisterio.
- Lineamientos Curriculares De Lengua Castellana. (1998) Santafé de Bogotá D.C.: Cooperativa Editorial Magisterio.
- MEN, (2006). *Estándares básicos de competencia en lenguaje, matemáticas, ciencias y competencias ciudadanas*.
- MEN, (1994). *Ley 115, General de educación 1860*. Santafé de Bogotá.
- Murillo, M. (2008). Acercamientos teóricos para definir la calidad de la enseñanza de la lengua española en la educación primaria costarricense. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 8,1-22.
- Pérez, M. (1999). *Competencia textual, competencia pragmática y competencia argumentativa. Ejes de la evaluación de la producción de textos*. En: Hacia una cultura de la evaluación para el siglo XXI, taller sobre evaluación de competencias básicas. Bogotá: Unibloss.
- Redondo, A. & Torres, G. (2004). *Tecnologías de información y comunicación, conectividad y herramientas de trabajo colaborativo*. Barranquilla: Abriendo nuestra escuela a las TICS Universidad del Atlántico.