EUTANASIA Y BIODERECHO: UN ANÁLISIS ÉTICO Y LEGAL

Eutanasia y Bioderecho: un análisis Ético y Legal*

Euthanasia and Biolaw: An Ethical and Legal Analysis

Una mirada desde el Bioderecho hacia la protección de la dignidad humana.

Jose Roberto Molino Mercado¹

Resumen

Este artículo aborda el tema de la eutanasia desde una perspectiva de Bioderecho, explorando sus implicaciones éticas y legales. Se examinan los principios fundamentales del Bioderecho aplicables a la eutanasia, así como la evolución legislativa y la jurisprudencia relevante en Colombia. Además, se analizan los dilemas éticos que emanan de la práctica de la eutanasia, incluyendo los aspectos sobre el consentimiento informado, la autonomía del paciente y el deber de los profesionales de la salud en preservar la dignidad humana como una relación de confidencialidad entre médico-paciente. También se discutirán los diversos estándares aplicados por la jurisprudencia colombiana sobre la autorización de los procedimientos de eutanasia a aquellos pacientes cuyas enfermedades no son consideradas como terminales, destacando así, las variaciones en la interpretación de la Ley y su impacto dentro de la regulación de la eutanasia. Finalmente, se discute el papel fundamental del Bioderecho en la regulación de la eutanasia como medio garante para la realización de prácticas médicas responsables y respetuosas de los Derechos Humanos,

* Este artículo de reflexión es presentado como requisito del Diplomado en Derechos Humanos y Bioderecho de la Universidad Autónoma del Caribe (2024).

¹ Egresado del programa de Derecho de la Universidad Autónoma del Caribe con diplomado en conciliación extrajudicial en Derecho.

incluyendo la dignidad y honra del paciente y la promulgación de una atención clínica compasiva y basada en la ética médica.

Palabras claves

Eutanasia, Bioderecho, Ética Médica, Jurisprudencia, Derechos Humanos, Autonomía del Paciente, Responsabilidad Médica, Dignidad Humana.

Abstract

This article addresses the issue of euthanasia from a biolaw perspective, exploring its ethical and legal implications. The fundamental principles of biolaw applicable to euthanasia are examined, as well as the legislative evolution and relevant jurisprudence in Colombia. In addition, the ethical dilemmas emanating from the practice of euthanasia are analyzed, including aspects of informed consent, patient autonomy and the duty of health professionals to preserve human dignity as a doctor-patient confidentiality relationship. It will also discuss the various standards applied by the Judges of the Republic of Colombia on the authorization of euthanasia procedures to patients whose illnesses are not considered terminal, highlighting the variations in the interpretation of the Law and its impact on the regulation of euthanasia. Finally, it discusses the fundamental role of Biolaw in the regulation of euthanasia as a means of guaranteeing responsible medical practices respectful of human rights, including the dignity and honor of the patient and the promulgation of compassionate clinical care based on medical ethics.

Keywords

Euthanasia, Biolaw, Medical Ethics, Jurisprudence, Human Rights, Patient Autonomy, Medical Responsibility, Human Dignity

Introducción

La eutanasia, de acuerdo con su etimología, deriva de las raíces griegas “eu” que significa bueno y “thanatos” que significa muerte, y es un procedimiento realizado a aquellas personas que sus vidas se han visto truncadas por enfermedades que no les permiten vivir dignamente, por ende, el sustento conceptual de la eutanasia se basa en el “buen morir”. Según los registros, el primer historiador que trató temas relacionados con la eutanasia fue el historiador griego antiguo Heródoto en uno de sus ejemplares denominado “historias”, aunque Heródoto no configuraba el término de eutanasia como se conoce modernamente, dentro de su obra relató prácticas culturales de diversas sociedades que pueden interpretarse como formas tempranas de aliviar el sufrimiento a personas con padecimientos inconmensurables.

Una de las referencias más cercanas a la eutanasia puede encontrarse en el libro IV de "Historias", donde Heródoto describe las prácticas de los Masagetas, un pueblo nómada de la región de Asia Central. Según Heródoto, los Masagetas sacrificaban a sus ancianos y enfermos como una forma de evitarles el sufrimiento prolongado y proporcionarles una muerte digna. **Texto de Heródoto sobre los Masagetas:** *"Cuando un hombre alcanza una edad avanzada, sus parientes lo sacrifican y lo comen, mezclando su carne con la de los animales sacrificados. Consideran que es la muerte más feliz. Aquellos que mueren de enfermedad son enterrados en el suelo y se considera una gran desgracia no haber llegado a ser sacrificados"* (Heródoto c. 440 a.C./1996).

La eutanasia y el Bioderecho tienen una estrecha relación con respecto a su configuración conceptual, puesto que como se mencionó anteriormente, la eutanasia es un mecanismo de atenuación para enfermedades crónicas y terminales, a su vez, el Bioderecho consiste en la ocupación de regular aquellos aspectos legales y éticos relacionados con las ciencias de la vida y la biomedicina; lo cual incluye los derechos de los pacientes, entre otros. En ese orden de ideas, el Bioderecho plantea un accionar interdisciplinario entre el derecho, la ética y las ciencias de la vida, germinando así un objetivo colectivo que es el respeto a la dignidad humana. El Bioderecho guarda afinidad con la bioética, se trata pues del estudio del aspecto jurídico de las mismas temáticas que esa disciplina aborda: el comienzo y final de la vida; la garantía de la dignidad humana frente a los avances biotecnológicos y los límites entre la procreación natural y artificial, entre otros. El Bioderecho se ocupa de proponer posturas objetivistas a los problemas, al superar el estado de opinión, de valoración individual que relativiza las posiciones, las cuales tienen mayor expresión, si se determinan en un escenario de justicia consensual, solidaria e integral. Por esto, el abordaje biojurídico de los temas de los cuales se ocupa la bioética es de gran importancia y necesidad (García, 2016, p.3).

Con base a lo anterior, es importante abordar este tema con toda la rigurosidad posible, puesto que, si bien es cierto que la eutanasia es un procedimiento que ya se encuentra establecido y adoptado por muchos países, no es indiferente la necesidad de comprender aún más la envergadura que posee adoptar la concepción del Bioderecho a un tema tan controversial como lo es el “buen morir”, o como muchos coloquialmente lo llaman: “suicidio asistido”, además, durante el desarrollo de este artículo trataremos de establecer las similitudes conceptuales, jurídicas y éticas acerca de la eutanasia y el Bioderecho, para que de esta manera podamos discernir la estructura dogmática y reglamentaria que cimienta el procedimiento de eutanasia y su relación con los principios del Bioderecho. De igual manera, el análisis legal que se realizará mediante este artículo

de reflexión es abordando la evolución jurisprudencial que ha tenido la eutanasia en Colombia, el análisis ético realizado a los profesionales de la medicina quienes son los encargados de realizar legalmente este procedimiento, y cómo se deben regir bajo la consigna que configura el Bioderecho: la dignidad humana.

Descripción del problema

La eutanasia es una práctica orientada en poner fin a la vida de una persona intencionalmente, para que, de esta manera pueda cesar el sufrimiento. De esta práctica se desligan importantes cuestiones éticas y legales, especialmente en el campo del Bioderecho, que se encarga de las normas y principios que rigen la vida humana.

Antecedentes: La eutanasia ha sido foco de atención durante décadas en muchos países, con diversos argumentos tanto a favor como en contra, los cuales se han basado siempre bajo las premisas éticas, religiosas y legales.

Uno de los casos más impactantes dentro de la historia moderna fue el de Karen Ann Quinlan en Estados Unidos en la década de los 70, cuya vida se vio truncada al quedar en estado vegetativo persistente, y después de una batalla legal que dio victoria en la Corte Suprema de Nueva Jersey, le fue retirado el soporte vital. Este caso sentó un precedente en los futuros debates sobre el derecho a morir dignamente y sobre la eutanasia y suicidio asistido. En Colombia, en el año 2021 nació un hito para la jurisprudencia colombiana y para el contexto latinoamericano, a raíz del caso de la señora Martha Sepúlveda, quién fue la primera persona en el país en recibir autorización para la eutanasia sin estar en la fase terminal de su enfermedad, gracias a un fallo de tutela y teniendo como fundamento la Sentencia C-233 de 2021 de la Corte Constitucional, mediante el cual se volvía vinculante la aplicación de la eutanasia para enfermedades graves e incurables y se eliminaba el requisito de la enfermedad en estado terminal (Jaramillo, 2021).

El análisis de la aplicación del Bioderecho a la eutanasia afecta directamente a aquellos pacientes que deseen morir dignamente y no prolongar mas el sufrimiento, toda vez que padecen enfermedades degenerativas e incurables, así como también aquellos pacientes que se encuentren en la fase terminal de su enfermedad y se incluye también aquellos que sus enfermedades no son consideradas como terminales. Dentro de la población afectada se encuentran los profesionales de la salud, así como también la sociedad en general, ya que siendo un problema socio-jurídico, plantea cuestiones sobre los derechos individuales, la dignidad humana y el papel del Estado para regular las políticas que directa o indirectamente afectan las concepciones sociales sobre la vida, la muerte y la dignidad humana.

El procedimiento de la eutanasia presenta unos grandes desafíos regulatorios y de supervisión, incluso en países más desarrollados puede significar un gran reto llevar a cabo esta problemática, puesto que garantizar que todas las condiciones éticas y legales se cumplan a cabalidad puede convertirse en algo complicado, y no solo eso, en muchos casos la moral también entra a jugar un papel importante dentro de los profesionales de la salud aptos para realizar este procedimiento, sin contar también los numerosos debates religiosos que se ondean alrededor de este tema. De acuerdo a lo anterior, se establece que uno de los factores contribuyentes a la caracterización de esta problemática es el rasgo de dolor insoportable que sufren los pacientes, la disminución de su dignidad humana y el deseo incesante de morir con dignidad, es por ello que en la regulación de la eutanasia se establecen una serie de consecuencias que son: la necesidad de establecer regulaciones estrictas, garantizar la autonomía del paciente mediante el consentimiento informado, y de igual manera, blindar a los profesionales de la salud que realizan el procedimiento para prevenir abusos y el Estado ser garante de la transparencia.

La caracterización de esta problemática es fundamental para destacar la complejidad de garantizar que el proceso de eutanasia se deba practicar de una forma ética y legal, y se vislumbra la importancia de la supervisión y regulación hacia la protección de los derechos de todos los pacientes y salvaguardar de igual manera la integridad del sistema de salud.

Pregunta problema

¿Cómo se deben aplicar los principios del Bioderecho a los procedimientos de eutanasia en Colombia?

Justificación

Abordar este tema es pertinente precisamente porque su característica principal es que es una problemática socio-jurídica y se considera necesaria la intervención del Bioderecho y su metodología de intervención interdisciplinaria. El análisis al Bioderecho y su aplicación a la eutanasia es extremadamente pertinente dentro de la actualidad debido al aumento de enfermedades crónicas y terminales en la sociedad, obligando a las normas y principios del Bioderecho la necesidad de replantearse nuevas preguntas acerca de la ética y la regulación de esta práctica, teniendo en cuenta que abordar este tema también nos insta a analizar las similitudes del problema con las ramas del derecho colombiano, como lo es el Derecho Constitucional, pues surge la necesidad de verificar los derechos vulnerados a los pacientes; como el derecho a la vida digna y a la dignidad humana. También relacionamos esta problemática con los Derechos Humanos, que son principios universales aplicados a cualquier sistema jurídico y que de igual manera deben ser respetados y el Estado debe promulgar por su estricto cumplimiento.

Realizar un estudio sobre los principios del Bioderecho y la eutanasia desde una perspectiva ética y legal es de suma importancia para determinar y entender como en la

sociedad actual debe haber un equilibrio entre los derechos individuales y las normativas que reglamentan la salud pública, y además abordar cuestiones fundamentales como la autonomía personal, el sufrimiento humano y la dignidad de cada persona. Esta investigación servirá para comprender las diversas perspectivas y enfoques legales sobre la eutanasia, y de esta manera ayudar a mejorar aún más la formación de los profesionales en salud y el marco jurisprudencial del derecho. Este proyecto también servirá de ayuda para promover espacios de concertación entre las personas y el Estado para el desarrollo de nuevas políticas públicas que vayan enmarcadas dentro del respeto de los derechos de los pacientes, así como de las necesidades que van emanando a medida de la evolución de la sociedad moderna.

Considero que, con el argumento de este proyecto, se puede llegar a lograr un impacto significativo en varios aspectos. En el aspecto de las políticas públicas, puede influenciar para la creación de leyes y reglamentaciones más empáticas y justas, que protejan aún más los derechos de los pacientes, incluso aquellos con enfermedades terminales y no terminales que el sistema de salud les niegue el acceso al procedimiento de eutanasia. También puede tener un gran impacto dentro del sector médico, puesto que los puede guiar hacia una mejor toma de decisiones desde el aspecto ético y legal. Considero de igual manera, que el impacto social sería significativo, toda vez que se puede contribuir a cambiar las percepciones y conceptos errados que se tienen sobre la eutanasia, y a través del argumento y exponiendo razones fundamentadas, lograr una transición hacia una sociedad con más información y más receptiva, una sociedad capaz de abordar problemáticas de este tipo con todo el respeto posible y la empatía que se requiere ante el sufrimiento de otro ser humano.

Objetivos

Objetivo general

Analizar la aplicación de los principios del Bioderecho a los procedimientos de eutanasia en Colombia.

Objetivos específicos

- Explicar los principios del Bioderecho y su relación con la eutanasia
- Describir la eutanasia en Colombia y sus fundamentos jurisprudenciales
- Contrastar los aspectos éticos de la responsabilidad médica respecto a la eutanasia.

Referentes teóricos

Teoría de los DDHH

La teoría de los derechos humanos es fundamentada básicamente en que todos los seres humanos tenemos derechos inherentes y universales, los cuales deben ser protegidos y respetados. Dentro del análisis entre la eutanasia y el Bioderecho, se vislumbra la relación profunda con la teoría de los derechos humanos, como por ejemplo el inminente análisis hacia el derecho a la vida, la dignidad, la autonomía y la protección contra el sufrimiento humano.

- **Derecho a la vida**

Este derecho es fundamental dentro de la teoría de los derechos humanos, no obstante, podríamos decir dentro del contexto que nos abarca en este proyecto, que este derecho no es absoluto, toda vez que analizar si el derecho a la vida incluye también el derecho a morir con dignidad es un eje central dentro del debate sobre la eutanasia. De acuerdo con Medina (2005) la vida humana tiene una importancia fundamental para la

sociedad y, por lo tanto, la decisión sobre su término voluntario debe tomarse teniendo en consideración el profundo respeto que ella merece, es difícil sostener que esta decisión no debe estar, en último término, en las manos de la propia persona. Por otra parte, puede argüirse que los derechos humanos se ejercen o dejan de ejercer a voluntad de sus titulares, por lo que una decisión de poner fin a la vida propia no debería constituir una violación” (p. 5 y 6).

- **Dignidad humana**

La dignidad humana es un derecho inalienable y su respeto debe prevalecer en cualquier circunstancia. Este proyecto se enfoca en examinar como la eutanasia es un mecanismo para preservar la dignidad humana en los pacientes terminales y no terminales, permitiéndoles evitar un sufrimiento prolongado e inhumano. La Declaración Universal de los Derechos Humanos establece en su artículo 1, lo siguiente:

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (Naciones Unidas, 1948).

- **Autonomía y consentimiento informado**

En los derechos humanos también se destaca la autonomía, y a su vez la relacionamos con el consentimiento informado para los procedimientos médicos, los cuales son pilares fundamentales para darle un enfoque de derechos humanos a este proyecto, puesto que se analizará como dentro de la regulación de Colombia, los marcos legales pueden asegurar que la eutanasia sea una decisión autónoma, transparente y totalmente informada, respetando así el derecho a decidir sobre su propia vida o muerte. Según Kant (como se citó en Martí, 2023), por el hecho de estar dotado de racionalidad, el ser humano es capaz de dictarse sus propias normas morales, siempre y cuando estén

comprendidas como ley universal; es decir, los actos están permitidos siempre y cuando sirvan de ley universal para todos

Cuando enmarcamos la teoría de los derechos humanos a una problemática como lo es la eutanasia, se busca presentar un enfoque que protege la vida, la dignidad humana y la autonomía de las personas, al mismo tiempo que se lucha con proteger el sufrimiento cruel e incesante que pueda presentar cualquier ser humano, por ende este enfoque pretende asegurar que al realizar un análisis de la eutanasia, estemos firmemente convencidos de que esta va anclada junto con los principios de los derechos humanos y los pactos suscritos por los Estados, en donde se deben prevalecer los derechos humanos.

Teoría del Bioderecho

Aplicar la teoría del Bioderecho al realizar un análisis de la eutanasia, permite visualizar esta práctica desde un enfoque ético y legal integral, al centrarnos bajo los principios de autonomía, dignidad, integridad y vulnerabilidad, el Bioderecho proporciona un marco cimentado para el desarrollo de políticas y prácticas que vayan orientadas a respetar y proteger los derechos de los pacientes, promulgando una sociedad mas inclusiva y empática, regidos por las normas que configuran el Bioderecho. El enfoque desde el Bioderecho nos asegura que el análisis orientado a la eutanasia sea un análisis firmemente estructurado y basado en principios de carácter ético y legal, ayudando a agregarle más argumento al debate y a la implementación de políticas que estén relacionadas con esta práctica.

Metodología

Enfoque: desde el punto de vista general, este artículo se ha desarrollado a partir de una investigación de enfoque cualitativo, priorizando las fuentes secundarias y el análisis de categorías relacionadas con el tema. Desde el punto de vista específico, se aplicará el enfoque de DDHH y del Bioderecho.

Tipo de investigación

Este proyecto es una investigación socio-jurídica, siendo este un problema interdisciplinar. Esta investigación, además, es de carácter descriptiva desde el punto de vista de su alcance en la sociedad.

Técnicas de investigación

Para el desarrollo de esta investigación se han utilizado fuentes bibliográficas, se han analizado casos que han sido hitos a nivel mundial y a nivel local, se han realizado análisis jurisprudenciales y análisis documental, se han analizados obras de autores referentes al tema y se ha recurrido a la revisión bibliográfica; textos, artículos, reseñas, columnas de periódicos, etc.

Resultados y discusión de resultados

Aplicación de los principios del Bioderecho a los procedimientos de eutanasia en Colombia

La aplicación de los principios del Bioderecho a los procedimientos de eutanasia debe seguir una serie de protocolos establecidos entre todos los actores de su funcionamiento, puesto que como se señaló anteriormente en este artículo, el accionar del Bioderecho frente a las diferentes problemáticas que van evolucionado junto con la sociedad, es de carácter interdisciplinar entre el derecho, la ética y las ciencias de la vida, por ende, se

deben establecer lineamientos mancomunados entre el legislativo y los profesionales adaptados para este procedimiento.

Según Rendtorff y Kemp (como se citó en Valdés, 2015), El Bioderecho establece 4 principios que son de base fundamental para ahondar en la respuesta a la pregunta problema, los cuales son:

Autonomía

La autonomía dentro de los procedimientos de eutanasia es muy importante, puesto que de ella emana toda la configuración procedimental, y es que la autonomía es aquella manifestación de las personas o pacientes de tener el derecho a tomar decisiones referentes a su propia vida o en este caso un procedimiento médico, lo cual según Valdés (2015), implica actuar bajo la autodeterminación y la autolegislación. Lo anterior se materializa bajo las siguientes características:

- Determinar o elegir la propia forma y proyecto de vida
- Mantener la vida individual en el ámbito de la privacidad
- Tomar decisiones racionales sobre el propio cuerpo
- Decidir y actuar en ausencia de cualquier tipo de coacción y presión externa
- Consentir o rechazar informadamente cualquier tratamiento médico, terapia o experimentación
- Participar políticamente en el espacio público²

² Valdés realiza una redefinición del concepto de autonomía, algo un poco diferente a como lo habían planteado Rendtorff y Kemp en sus publicaciones.

Dignidad

Según Kant (1785), La dignidad es un valor intrínseco inherente a todos los seres humanos, basado en su capacidad para la racionalidad y la autonomía moral, esta no tiene precio y no puede ser intercambiada por nada. Para otros autores como Rosen (2012), la dignidad es un concepto que abarca la inviolabilidad y el respeto hacia todas las personas por su humanidad intrínseca, independiente de su estatus social, éxito o contribuciones. La aplicación del principio de dignidad dentro del marco de la eutanasia debe ser enfocada bajo un tratamiento humanitario, es decir, se debe asegurar que todos los procedimientos relacionados con esta práctica se realicen desde el marco del respeto y la compasión, preservando en todo momento la dignidad del paciente. La correcta aplicabilidad de este principio se sustenta en la capacitación que se debe ejercer sobre el personal médico, apoyando prácticas de cuidado paliativo y un correcto manejo del final de la vida del paciente. Este principio debe ser aplicado de igual manera, dentro de un ambiente de cuidado al paciente, proporcionado un espacio de tranquilidad privado, orientando al paciente a que el final de su vida sea un espacio tranquilo y digno.

Integridad

Conceptualmente, la integridad se relaciona con la consistencia entre los valores que se predicen y los métodos, expectativas y resultados realmente alcanzados con las intervenciones profesionales. Como valor humano, la integridad es una elección personal y un compromiso de consistencia con honrar la ética, los valores y los principios. En ética, la integridad considera la veracidad y transparencia de las acciones personales, por tanto, se opone a la falsedad o el engaño. Cuando éste es requerido en la intervención o indagación, se deben cumplir las condiciones previstas por la tradición en ética aplicada (Amaya, Berrio., Herrera., 2020). La aplicación de este principio va orientada hacia la transparencia del proceso que este ajustada junto con la documentación detallada y sin

errores de todas las decisiones tomadas en el mismo, asegurando de esta manera que todos los pasos previos sean revisados por un comité ético especializado.

Vulnerabilidad

La vulnerabilidad se refiere a toda aquella necesidad de proteger a las personas que pueden estar en situaciones de un riesgo inminente de daño o de un sufrimiento extremo, su aplicación debe orientarse en la protección de pacientes vulnerables implementado medidas eficaces de protección a aquellos pacientes que además de poseer las enfermedades crónicas y doloras, poseen discapacidades físicas, enfermedades mentales o su estatus socioeconómico desfavorable.

La eutanasia en Colombia desde la perspectiva jurisprudencial

En Colombia, la eutanasia inició su recorrido mediante la sentencia C-239 de 1997, en donde la Corte Constitucional declaró inconstitucional el delito tipificado como homicidio por piedad, dejando así, sin ninguna responsabilidad a los médicos tratantes que practicaran este procedimiento a las personas que padecieran alguna enfermedad terminal, no obstante, la Corte se refirió a que se protegiera el derecho a morir dignamente, lo cual generó una serie de controversias sobre los requisitos que se debían tener en cuenta para el procedimiento, tomando como resultado mucho años en los cuales reinaba la incertidumbre, no fue sino hasta el 2015 donde el Ministerio de Salud y Protección Social dio vida al decreto 1216 donde se inició la implementación procedimental de la solicitud de la eutanasia, así mismo, en el 2021 el Ministerio implementó una nueva resolución que es la 971 en donde incorporó el procedimiento para pacientes no terminales. En Julio del 2021 la Corte recurrió nuevamente a dirimir esta problemática, puesto que mediante sentencia C-233 del mencionado año, se dio luz verde para que aquellos pacientes que no padezcan enfermedades terminales accedan a dicho

procedimiento. El recorrido histórico de la eutanasia ha sido un poco lento para muchos, pero a pesar de las últimas consideraciones de la Corte Constitucional como lo fue en la sentencia C-233 del 2021: *“el deber del Estado de proteger la vida ante enfermedades terminales no es inferior al deber de proteger la vida de otras personas, pues quienes se encuentran en esa condición son sujetos de especial protección y los deberes del Estado hacia ellas y su bienestar son reforzados. Si una persona, en estas condiciones, solicita del Estado todas las prestaciones disponibles para soportar la vida, así como los cuidados para paliar el dolor, las autoridades, prestadoras de servicios de salud y personal médico (incluidos las y los enfermeros) deben adoptar las medidas requeridas para brindarle el nivel más alto de bienestar posible”*, los procedimientos de eutanasia no han tenido la eficacia que se requiere aún cuando ya se tiene jurisprudencia al respecto, puesto que muchas personas con enfermedades que están en fase terminal y no terminales han realizado la solicitud de dicho procedimiento y las IPS han optado por llevar a cabo algunos procedimientos y otros no, dejando a elección aleatoria la implementación de la eutanasia, violando así la dignidad humana, la integridad y vulnerabilidad, principios claves del Bioderecho.

Requisitos para la eutanasia en Colombia

De acuerdo con Correa (2020), en Colombia se aplican 4 requisitos importantes para solicitar la práctica de la eutanasia, los cuales son:

- **Manifiesto del consentimiento libre, inequívoco e informado**

La práctica de la Eutanasia requiere siempre que la persona esté completamente informada de su enfermedad. Para proceder al procedimiento, se requiere que la persona manifieste su consentimiento libre, inequívoco e informado.

- **Diagnóstico de enfermedad grave e incurable**

Los solicitantes deben ser personas diagnosticadas con una lesión corporal o enfermedad grave e incurable y que estén en fase terminal, pero recordemos que, la Corte Constitucional mediante sentencia C-233 de 2021 eliminó la barrera de la enfermedad terminal, es decir, no solo los pacientes que tengan enfermedad en fase terminal pueden acceder al procedimiento, sino que aquellos que su enfermedad no esté en esa fase también tienen el derecho de morir dignamente.

- **Sufrimiento secundario**

La persona debe considerar que el sufrimiento secundario a la enfermedad no es compatible con una concepción de vida sobre la vida digna.

- **Ayuda para morir**

Para que un procedimiento eutanasia tenga el requisito de validez, esta debe ser practicada por un profesional de la medicina, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 971 de 2021 por el Ministerio de Salud, y con la autorización del respectivo Comité Científico-interdisciplinario para morir dignamente (el cual debe ser creado por las Instituciones Prestadoras de Servicio de Salud).

Consideraciones de la Sentencia C-233 de 2021

“En criterio de la Sala Plena, es necesario ampliar el precedente establecido, de manera que la autonomía y la autodeterminación al momento de la muerte se ejerzan también ante enfermedades que no son terminales, pero que son graves e incurables y producen intensos sufrimientos, tal como lo exige el artículo 106 de la Ley 599 de 2000. Por esa razón, resultaría equivocado sostener que la decisión adoptada en la Sentencia C-239 de 1997 tiene como soporte esencial esa consideración sobre la

atenuación de los deberes de protección a la vida. Por el contrario, lo que opera como pilar de las consideraciones expuestas es el respeto a la persona humana: por la manera en que valora sus condiciones de vida, como dignas o indignas y humillantes, a partir del sufrimiento que padece derivado de una condición de salud de especial gravedad. Este respeto da lugar a una decidida defensa de su voluntad y capacidad para auto determinarse en todas las etapas de la vida, incluido su desenlace. Además, reitera la Sala que la Constitución Política no privilegia ningún modelo de vida y, en cambio, sí asume un serio compromiso con la autonomía y el libre desarrollo de la personalidad que implica contar con la opción autónoma de elegir un modo de muerte digna. En ese sentido, la dignidad humana protege al sujeto que se encuentra en circunstancias de salud que le producen intensos sufrimientos de la degradación física o moral, o de una exposición prolongada e indefinida a una condición de salud que considera cruel, dada la intensidad del dolor y el sufrimiento” (Corte Constitucional de Colombia, 2021, p.108).

Responsabilidad médica

Analizar la responsabilidad médica dentro del campo de la eutanasia es muy fundamental puesto que los profesionales de la salud son los principales responsables de que el procedimiento se lleve a cabo con toda la rigurosidad posible y apegados a los lineamientos éticos que demandan su profesión, por ende, dentro de la responsabilidad médica considero que un aspecto importante para una íntegra materialización de la eutanasia es el:

- **Consentimiento informado**

Es un derecho fundamental de los pacientes y sus familias a recibir información concerniente sobre el procedimiento médico quirúrgico, factores de riesgo

relacionados con la atención planeada, opciones terapéuticas y pronóstico razonablemente esperable. Esta información debe ser clara, para que le permita al paciente tomar decisiones libres, conscientes e informadas respecto de los procedimientos que se le vayan a practicar (Fundación Clínica Shaio, 2023). De acuerdo con la Ley de Ética Médica (Ley 23 de 1981), debe consagrarse el principio general de que ningún médico intervendrá ni clínica ni quirúrgicamente a un paciente sin obtener su previa autorización.

Dentro del papel de la responsabilidad médica también existen versiones encontradas y profesionales en salud que rechazan ser los instrumentadores para practicar el procedimiento, lo anterior se refiere al tan discutido concepto de “objeción de conciencia”, pero en realidad, ¿qué significa esto? y, cómo se regula para que no afecte el derecho de los pacientes a morir dignamente y de acceder al procedimiento, a continuación, una breve explicación:

- **Objeción de conciencia**

La objeción de conciencia tiene su sustento en la libertad de conciencia. Es una prerrogativa del profesional médico de oponerse a la realización de un procedimiento o intervención dispuesto legal o administrativamente, debido a que ello atenta contra sus convicciones filosóficas o religiosas. La objeción de conciencia no opera libremente. Debe respetar los principios bioéticos y los derechos de las personas. Cuando se le usa en forma inadecuada puede atentar contra los principios bioéticos, principalmente la autonomía y la no maleficencia; puede atentar contra la vida y la salud de las pacientes y puede conducir a problemas legales a los médicos y a las instituciones en donde laboran (Távora, 2017). Ahora bien, cuando estamos ante un caso de objeción de conciencia dentro del campo médico, los establecimientos de

salud están obligados a reasignar otro profesional que no haga objeción de conciencia si ya ha habido una objeción previa por parte de un profesional.

Conclusión

Como conclusión, podemos vislumbrar que este proyecto demuestra la importancia que tienen los principios del Bioderecho con base a la aplicación a los procedimientos de eutanasia, desde un enfoque ético y legal, demostrando una vez más que el respeto por la dignidad humana en algunos casos no es acatado y que su promulgación debe ser sin excepciones. Podemos darnos cuenta como a lo largo de la investigación tratamos casos muy sonados a lo largo de la historia, y que, desde esos años, no se ha podido llegar a establecer una reglamentación clara y precisa que proteja el derecho a morir dignamente sea cual sea el caso, pues se percibe que muchas veces a los pacientes se les da muchas vueltas para realizar los procedimientos por parte de los establecimientos de salud, cómo es el caso de la señora Sepúlveda Ramírez que a pesar de haberse pronunciado la Corte Constitucional en su momento, su deseo a morir dignamente se vio truncado muchas veces por diagnósticos erróneos de los profesionales de salud, obviando como en muchas ocasiones, la ética médica y los derechos humanos, sin embargo, el aparato judicial tuvo que intervenir dentro de esta problemática para brindarle a la señora su derecho a morir dignamente.

Realizando un análisis sobre la aplicación de los principios del Bioderecho a la eutanasia, he podido comprender todo el engranaje que hay detrás de un procedimiento para morir dignamente, y que además de eso, el respeto por la dignidad humana, el respeto al paciente y su autonomía, deben ser pilares fundamentales dentro de un Estado social de derecho, y que a su vez estos cuidados deben ser más y más reforzados por parte del legislativo, de igual manera, espero

con este proyecto poder contribuir a la sociedad actual promoviendo un espacio de sensibilización, que podamos ser capaces de respetarnos los unos a los otros y saber entender el sufrimiento humano sin prejuicios ni señalamientos, espero también poder ser contribuyente del fortalecimiento de las políticas públicas por parte del Estado, para garantizar que ningún ser humano pase por el dantesco dolor de una enfermedad sin cura y sus ilusiones de descansar se vean desvanecidas día tras día sin solución alguna.

Referencias

- Amaya, L., Berrio G., & Herrera, W. (2020). *Principio de integridad*. Ética Psicológica. <https://eticapsicologica.org/index.php/info-investigacion/item/22-principio-de-integridad?showall=1#:~:text=En%20%C3%A9tica%2C%20la%20integridad%20considera%20la%20tradic%C3%B3n%20en%20%C3%A9tica%20aplicada.>
- Correa, J. (2020). *Eutanasia y asistencia médica al suicidio en Colombia: 4 requisitos que se deben cumplir*. DescLAB. <https://www.desclab.com/post/requisitos#:~:text=Las%20personas%20que%20soliciten%20la,lo%20general%20de%20seis%20meses.>
- Corte Constitucional de Colombia. (2021). *Sentencia C-233/21. Magistrado Ponente: Diana Fajardo Rivera*. <https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2021/C-233-21.htm>
- Fundación Clínica Shaio. (2023). *Consentimiento informado, ¿qué es y para qué sirve?*. <https://www.shaio.org/importancia-consentimiento-informado>
- García Pereáñez, J. (2016). Consideraciones del bioderecho sobre la eutanasia en Colombia. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 17(1), 200-221. DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/rlbi.2637>.
- Heródoto. (1996). *Historias* (C. G. Brown, Trad.). Alianza Editorial. (Trabajo original publicado c. 440 a.C.)
- Jaramillo, Camila. (2021). *El caso de Martha Sepúlveda ¿Qué pasó y cómo lo resolvimos?*. DescLAB. <https://www.desclab.com/post/casomartha>

Kant, Immanuel (1785). *Fundamentación para una metafísica de las costumbres*.

<https://juliobeltran.wdfiles.com/local--files/cursos:ebooks/Kant,%20I.->

[Fundamentaci%C3%B3n%20para%20una%20metaf%C3%ADsica%20de%20las%20costumbres%20\(Alianza\).pdf](#)

Martí, Luis. (2023). *La dignidad humana en Kant*. Ipade Bussines School.

<https://www.ipade.mx/newsmedia/factor-humano/la-dignidad-humana-en-kant/#:~:text=Seg%C3%BAn%20la%20filosof%C3%ADa%20kantiana%2C%20un,gen%C3%A9tica%2C%20la%20clonaci%C3%B3n%2C%20etc%C3%A9tera.>

Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. (2021). *Resolución 971 de 2021*.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/resolucion-971-de-2021.pdf>

Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.

Rosen, M. (2012). *Dignity: Its History and Meaning*. Harvard University Press.

Távora Orozco, Luis. (2017). Objeción de conciencia. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 63(4), 581-590. Recuperado en 05 de agosto de 2024, de

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-51322017000400010&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-51322017000400010&lng=es&tlng=es)

Valdés, Erick. (2015). Bioderecho, daño genético y derechos humanos de cuarta generación. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 48(144), 1197-1228. Recuperado en 01 de agosto de 2024, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332015000300010&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332015000300010&lng=es&tlng=es)