

Evolución del Sistema Político Colombiano durante los periodos 2002 al 2022.

Joshua Aguilar Valdés

Programa de Ciencias Políticas, Facultad de Jurisprudencia, Universidad Autónoma  
del Caribe

Tutor metodológico, Yamil Gómez Consuegra

Tutor disciplinar, Henry González Ortiz

Barranquilla - Colombia



## **Resumen**

Los sistemas políticos en Latino América no son estáticos, eso permite entender su dinamismo y efectos a distintos fenómenos sociales, económicos y políticos que inciden directamente en la democracia y en las instituciones. Por medio de la investigación se busca indagar sobre los efectos evolutivos del Sistema Político Colombiano, y su correlación al Sistema de Partidos y Sistema Electoral. El trabajo expone la atomización de Partidos Políticos en Colombia, su Numero Efectivo de Partidos e influencia de los liderazgos outsiders y movimientos sociales como dinamizadores del proceso de evolución sistemática.

**Palabras Claves:** Democracia, Instituciones, Atomización de Partidos, Movimientos Sociales, Liderazgos Outsiders.

## **Abstract**

Political systems in Latin America are not static; this allows us to understand their dynamism and effects of social, economic, and political phenomena that directly impact democracy and institutions. Through this research we explore the evolutionary effects of the Colombian Political System and its correlation with the Party System and the Electoral System. The research exposes the atomization of Political Parties in Colombia, their Effective Number of Parties, and the influence of outsider leaderships and social movements to this evolution process.

**Keywords:** Democracy, Institutions, Party Atomization, Social Movements, Outsider Leaderships.

## **Dedicatoria**

Durante esta aventura académica me es grato el expresar mi profundo agradecimiento aquellas personas que me han acompañado en este camino, a mis padres: Erika Valdés y Pedro Aguilar, y Familiares: María Ilva Montaña, Cayetano Valdés, Marilyn Valdés, Gigliola Valdés, Yeimy Valdés, Jerry, Zayden y Zander Quintanilla, por su amor incondicional y por enseñarme la importancia del esfuerzo, dedicación y visión académica.

A mis tutores de monografía, Dr. Henry González y Dr. Yamil Gómez, como también a la Dra. María Paula Aroca, Dr. Julio Cesar Henríquez, Dra. Claudia León y Dra. Victoria Rodríguez, a mis consejeros Paola Eljaik, Vanesa Bonnet y Santiago Pérez. Su conocimiento, motivación, dedicación y paciencia fueron fundamentales para la realización de esta investigación.

Finalmente, agradezco a la Universidad Autónoma del Caribe, a los profesores de la Facultad de Jurisprudencia y del programa de Ciencias Políticas, sus herramientas y conocimientos compartidos, fueron motivantes para la culminación de esta etapa. En síntesis, el compromiso para con el fortalecimiento de la democracia y creación de valor Público continua.

## Tabla de contenido

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Resumen.....                                                | 3  |
| Dedicatoria.....                                            | 4  |
| 1. Planteamiento del problema.....                          | 7  |
| 1.1.1. Antecedentes .....                                   | 7  |
| 1.1.2. Descripción del problema .....                       | 10 |
| 1.1.3. Pregunta problema .....                              | 13 |
| 1.1.4. Sub-preguntas de investigación.....                  | 13 |
| 2. Justificación .....                                      | 14 |
| 3. Objetivos.....                                           | 16 |
| 3.1.1. Objetivo General.....                                | 16 |
| 3.1.2. Objetivos Específicos.....                           | 16 |
| 4. Marco de Referencia.....                                 | 17 |
| 4.1 Marco Historico.....                                    | 17 |
| 4.1.1. Constitución política de Colombia.....               | 17 |
| 4.1.2. Tercera ola democratizadora .....                    | 17 |
| 4.1.3. Bipartidismo -frente nacional.....                   | 18 |
| 4.1.4. Multipartidismo en Colombia .....                    | 19 |
| 4.2 Marco teorico conceptual.....                           | 20 |
| 4.2.1. Sistema Político .....                               | 20 |
| 4.2.2. Sistema de partidos .....                            | 21 |
| 4.2.3. Sistema Electoral .....                              | 22 |
| 4.2.4. Atomización de partidos .....                        | 23 |
| 4.2.5. Liderazgos outsiders .....                           | 23 |
| 4.2.6. Movimiento social .....                              | 24 |
| 4.2.7. Reforma Electoral .....                              | 24 |
| 4.3 Marco legal.....                                        | 25 |
| 5. Diseño Metodológico .....                                | 31 |
| 5.1.1. tipo de investigación.....                           | 31 |
| 5.1.2. Enfoque .....                                        | 32 |
| 5.1.3. Fuente técnicas e instrumento de investigación ..... | 32 |
| 5.1.4. Población y muestra .....                            | 33 |
| 6. Analisis y discusión de resultados.....                  | 34 |
| 6.1.1. Evolución del sistema político colombiano.....       | 34 |
| Tabla 1: Teorias del realineamiento.....                    | 36 |

|        |                                                                              |    |
|--------|------------------------------------------------------------------------------|----|
|        | Figura 1: Proceso evolutivo de la normatividad colombiana                    |    |
|        | En el sistema electoral y político.....                                      | 37 |
| 6.1.2. | Desinstitucionalización de partidos políticos .....                          | 38 |
|        | Figura 2: Relación entre instituciones y ciudadanía, Elster.....             | 40 |
| 6.1.3. | Indice de volaridad electoral- presidencia.....                              | 42 |
|        | Figura 3: Formula Indice de Pedersen.....                                    | 44 |
|        | Figura 4: Indice de Pedersen elecciones                                      |    |
|        | Presidenciales 2002-2022.....                                                | 44 |
|        | Figura 5: Formula Indice de Numero Efectivo                                  |    |
|        | de Partidos Políticos.....                                                   | 46 |
| 6.1.4. | Numero Efectivo de Partidos políticos.....                                   | 47 |
|        | Figura 6: ENPP Congreso colombia.....                                        | 47 |
|        | Tabla 2: ENPP Congreso Colombia.....                                         | 48 |
| 6.1.5. | Categorización de liderazgos outsiders - presidencia .....                   | 49 |
|        | Tabla 3: Categorización de liderazgos Políticos Outsiders.....               | 50 |
|        | Figura 7: Candidaturas Presidenciales vs                                     |    |
|        | Variantes de liderazgos outsiders.....                                       | 51 |
|        | Tabla 4: Tabla de categorización variantes                                   |    |
|        | De liderazgo Outsider.....                                                   | 52 |
|        | Tabla 5: Tabla de categorización variantes                                   |    |
|        | De liderazgo Outsider Alvaro uribe.....                                      | 53 |
|        | Tabla 6: Tabla de categorización variantes                                   |    |
|        | De liderazgo Outsider Juan Manuel Santos.....                                | 54 |
|        | Tabla 7: Tabla de categorización variantes                                   |    |
|        | De liderazgo Outsider Ivan Duque.....                                        | 56 |
|        | Tabla 8: Tabla de categorización variantes                                   |    |
|        | De liderazgo Outsider Gustavo Petro.....                                     | 57 |
| 7.     | Confianza institucional y movimientos sociales .....                         | 58 |
| 8.     | Trabajo de campo.....                                                        | 61 |
|        | Tabla 9: Entrevista Jose Penso Arcieri.....                                  | 61 |
|        | Tabla 10: Entrevista Nicolas Ordoñez Ruiz.....                               | 64 |
| 9.     | Conclusión y recomendaciones .....                                           | 68 |
| 10.    | Referencias bibliográficas .....                                             | 71 |
| 11.    | Anexos.....                                                                  | 74 |
|        | 11.1. Calculo Indice de pedersen en elecciones presidenciales 2002-2022      |    |
|        | 11.2. Calculo Numero Efectivo de Partidos Senado 2002-2022                   |    |
|        | 11.3. Calculo Numero Efectivo de Partidos Camara de Representantes 2002-2022 |    |
|        | 11.4. Calculo Numero Efectivo de Partidos Congreso de la Republica 2002-2022 |    |
|        | 11.5. Calculo Categorización Liderazgos Outsider 2002-2022                   |    |

## 1. Planteamiento del problema

### 1.1.1. Antecedentes

Los sistemas políticos en Latino América no son estáticos, eso permite entender su dinamismo y efectos a distintos fenómenos sociales, económicos y justamente políticos según el Estado y el contexto dentro del cual se construyen y de construyen; en estos se validan el nivel de satisfacción y confianza democráticas, con criterios asociados a elecciones parlamentarias bajo normas electorales proporcionales, donde el voto no es obligatorio y cuando hay mayor representatividad ciudadana en las corporaciones, generando mayor satisfacción democrática por parte de la ciudadanía y un resultado directamente proporcional a la eficiencia del sistema político. en el caso latinoamericano se evidencia sistemas democráticos restaurados posteriores a periodos autoritarios, como han sido los casos de: Uruguay, Argentina, Venezuela, Ecuador, Chile, Brasil y Paraguay, asociando esta etapa a la emergencia de nuevos actores y movimiento sociales (Mirza, 2004), siendo este un proceso de transición hacia la democracia que se inició en la década de 1970s y se extendió hasta la década de 1990s, catalogándola como: “Tercera Ola democratizadora” (Sandoval, 2018), dando surgimiento a su vez a nuevos sistemas políticos democráticos.

En el caso de estudio Colombiano, y su sistema político, para el estudio de la evolución del mismo, se debe partir del acuerdo político bipartidista de 1957 “Frente Nacional”, una alternativa política para poner fin a la violencia evidenciada en los años cuarenta y cincuenta, a salidas del gobierno militar del General Gustavo Rojas Pinilla, un acuerdo que buscaba la alternancia del poder ejecutivo nacional entre dos partidos políticos

tradicionales, como lo son el Partido Liberal y el Conservador, alternancia que duro hasta 1978, es decir durante cuatro (5) periodos de Gobierno.

Este fenómeno generó terceras fuerzas, entendiéndolas como partidos políticos que emergen de un sistema político bipartidista y que no pertenecen a partidos políticos tradicionales, es decir que a efecto de la finalización del Bipartidismo Colombiano, se da generación al fenómeno de Multipartidismo, atomizando de esta manera la creación de nuevos partidos políticos en Colombia, y dando inicio a un proceso de desinstitucionalización de partidos políticos, entrelazados también a cambios sistemáticos entre los periodos de transición constitucional de 1986 y 1991.

La constitución de 1991 representa para el sistema político Colombiano, un hecho tanto historio y de re generación política territorial, la cual buscaba una disminución del impacto de la época de la violencia en el país, como también garantizar la re presentación de las necesidades de la ciudadanía, permitiendo migrar al país a la democracia participativa, autonomía político - administrativa a las regiones, estableció mecanismos de participación ciudadana, entre otros derechos políticos que dan paso a la evolución del sistema político colombiano en el país.

El proceso de desinstitucionalización del sistema de partidos políticos, se define como la pérdida de fuerza y legitimidad en la sociedad, relacionado a una ausencia de confianza institucional y mayor fragmentación política, que a su vez a efecto de reformas políticas electorales en el periodo de 2002 a 2022, las cuales en principio buscaban generar inclusividad electoral del votante, mitigar la corrupción, fomentar la transparencia,

desencadenando efectos negativos externos que atentan contra el sistema. El multipartidismo, generó consecuencias de identidad en partidos tradicionales, multiplicando el espectro ideológico en partidos de izquierda, centro y derecha.

Las reformas políticas y sus actores entre el 2002 y 2022 buscaban generar cambios en las reglas de juego electoral, y la reagrupación de fuerzas políticas fragmentadas, combatir la corrupción, mejorar la transparencia del financiamiento de campañas entre otros beneficios, sin embargo todo cambio genera efectos externos, como: personalismos político, politización de las instituciones públicas, y generación de nuevos liderazgos outsiders bajo la personificación independiente a efecto de la crisis de confianza institucional y estallidos social, para la obtención del poder local, regional y Nacional.

Este proceso de atomización partidaria y emergencia de nuevos liderazgos outsiders, incrementan el número de candidatos independientes al sistema, declinando la habilidad política de los partidos de representar los diversos intereses, siendo difícil para los votantes la escogencia y la función efectiva de las instituciones políticas (Muñoz y Dargent, 2011) , como también se evidencia a efecto inesperado de reformas electorales y de descentralización, que reducen el poder político local, limitando la influencia y control en ciertos procesos electorales; por otro lado en registros históricos del Consejo Nacional Electoral a partir del 2002 al 2021 ha otorgado personería jurídica a más de 28 partidos y/o movimientos políticos en Colombia, dando evidencia del proceso de desinstitucionalización y atomización de partidos políticos.

A veces, ciertos liderazgos outsiders o antisistema pueden enfrentarse al legislativo y ejecutivo, con relación a decisiones, anotaciones u otras situaciones, que pueden escalar en parálisis institucionales e inestabilidad política, en el periodo de estudio se han desarrollado cinco (5) periodos de gobierno: 1. Álvaro Uribe (2002-2010) , 2. Juan Manuel Santos (2010-2018) , 3. Iván Duque (2018-2022) y 4. Gustavo Petro (2022-2026), cuatro de los cuales de corrientes ideológicas y políticas similares y uno (1) distinto; periodos acompañados de reformas políticas, fenómenos sociales y movimientos que influyen la dinámica del sistema político y de partidos en Colombia.

De esta manera, el periodo de 2002 a 2022 es para el sistema político colombiano, una suma de hechos significativos, reformas político-electorales, y comicios participativos que en marcan fenómenos de estudio determinantes para evaluar la evolución democrática del país y sus sistemas.

### **1.1.2. Descripción del Problema**

Los sistemas políticos en latino América y el Caribe, y en el mundo son dinámicos, efectos del devenir del tiempo y a factores sociales, económicos y políticos, claramente; inclusive determinantes democráticos históricos como la caída-transición de formas de gobiernos dictatoriales y autoritarios, restaurando la figura de la democracia en los Estados.

En el caso colombiano se evidencia una atomización en el sistema de partidos políticos, es decir un aumento de partidos y/o movimientos políticos para elecciones de circunscripción nacional y local, detonante al cambio bipartidista de 1957-1978, el Frente Nacional, generando multipartidismo en el sistema de partidos políticos, desde este punto

de análisis se generó crisis, debilitamiento y fragmentación en partidos tradicionales, dando como respuesta la emergencia de nuevos.

Este proceso de cierta manera nutre la democracia al permitirle a la ciudadana el optar por corrientes diferenciales a las tradicionales, evolución del sistema que a su vez, ha generado fragmentación, en el periodo de estudio a corte de 2002 al 2022, se han gestado reformas políticas en búsqueda de mitigar esta fragmentación, fortalecer la debilidad institucional y erradicar la desinstitucionalización de partidos políticos, se registran avances significativos para aumentar la participación ciudadana, transparencia y control electoral, no obstante como resultado de creación de nuevas políticas que buscan el equilibrio entre la institucionalidad y ciudadanía frente a un problema público, estas a su vez generan efectos externos no tan positivos, como al generación de otros problemas, como es en caso colombiano de: politización de instituciones, clientelismo, desconfianza institucional, desinstitucionalización de partidos políticos, entre otros.

Este fenómeno de sistema políticos y sistema de partidos políticos, su atomización y dinámicas, se ve influenciado como se mencionó en principio a respuesta de factores sociales y económicos, dentro de este espectro se encuentran los liderazgos outsiders (liderazgos antisistema) y las crisis sociales (determinadas en estallidos sociales, eventos coyunturales, situaciones de emergencia estatal o vulneración de derechos civiles), estos componentes dentro de la línea de tiempo de evolución del sistema, se puede llegar a evidenciar como cada “Fugaz instante”, de construye narrativas políticas e inclusive da generación de nuevas, en respuesta a desigualdad social, décadas de pobreza, y fraude en las expectativas ciudadanas, un decrecimiento en participación colectiva, y emergencia de instituciones extractivas, que generan desconfianza institucional y hacia la democracia como sistema.

En períodos de crisis sociales se da también el surgimiento de nuevos liderazgos, que tienen como objetivo la obtención del poder, en de cierto modo buscan legitimidad a través de líneas independientes en respuesta de la crisis de desinstitucionalización y desconfianza institucional; que según estudios al momento de obtención de poder en ocasiones se puede generar confrontación entre ramas del poder público, ejecutiva y legislativa, por asuntos de decisiones políticas e inclusive inestabilidad institucional.

De esta manera se evidencia un proceso de desinstitucionalización de partidos políticos a efecto de la evolución del bipartidismo hacia el multipartidismo, que genera una atomización de partidos políticos, los cuales impactan en el sufragante generando desconfianza institucional, lo cual pudiese poner el riesgo a la democracia en Colombia, dado a la cooptación y politización de institucional, y liderazgos emergentes en periodos de crisis que generan mayor agravio al sistema a través de reformas personalistas a beneficio de una voluntad individual, contrario al principio democrático en defensa de la voluntad general y colectividades, creando instituciones extractivistas que dan retroceso de manera directa al desarrollo del Estado Colombiano.

### 1.1.3. **Pregunta Problema**

En consecuencia, la pregunta problematizadora es:

¿Cuáles han sido los factores de evolución del Sistema Político en Colombia durante los periodos 2002-2022?

### 1.1.4. **Sub-Preguntas de Investigación**

¿Cómo han impactado las reformas políticas en el sistema de partidos y dinámicas electorales en Colombia durante el periodo 2002-2022?

¿De qué manera los liderazgos outsiders han influenciado el Sistema Político en Colombia durante los periodos 2002-2022?

¿Cuál ha sido el papel de los movimientos sociales en la evolución del Sistema Político en Colombia durante los periodos 2002-2022?

## 2. Justificación

El presente trabajo tiene como propósito analizar el impacto de las reformas político electorales en el sistema de partidos políticos en Colombia, y su evolución a corte de 2002 al 2022, permitiendo conceptualizar sobre: sistema político, sistema de partidos, y sistema electoral, como también la normativa de mencionadas reformas, para el estudio gráfico y evolutivo del sistema, a su vez de manera articulada se requiere el estudio para la determinación en influencia de los liderazgos outsiders dentro del proceso de sufragio electoral en circunscripciones locales y nacionales, para determina grado de influencia en las decisiones en asuntos públicos del Estado, a través de líneas de tiempo de liderazgos políticos sobresalientes que encasillen dentro del concepto, cruzado con el comportamiento electoral y situaciones coyunturales, fenómenos determinantes para la democracia, finalmente indagar los efectos de las movimiento sociales en el sistema político y de partidos, “momentos fugaces” que suelen ser premeditados o en casos coyunturales, que determina el futuro institucional de la democracia y sus sistemas en Colombia.

En este sentido, esta investigación se enfoca en el estudio documental del fenómeno evolutivo del sistema político colombiano y su relación con la desinstitucionalización de los partidos políticos, su decrecimiento en el sistema y efectos que suelen surtir de criterio institucional.

Este estudio está basado bajo tres (3) componentes de fenómenos políticos: 1. Reformas políticos electorales, 2. Liderazgos outsiders y 3. Movimientos sociales, estos de manera interseccional generan efectos consecutivos en el sistema políticos y de impacto a

la democracia del país, a través de las decisiones periódicas tomadas por los sufragantes en Colombia.

Esta investigación se desarrolla en un momento coyuntural en Latino América, donde se evidencian cambios sistemáticos en las áreas políticas y electorales en los países sudamericanos, casos ejemplos como: Perú, Argentina y en específico Colombia, permitiendo evidenciar la influencia de los fenómenos latino americanos en el país y como estos de manera particular evolucionan e impactan el sistema, tomando como referencia los hechos recientes de atomización de partidos políticos, pérdida de personería jurídica de ciertos movimientos y elecciones de liderazgos antisistema en los comicios Nacionales.

Los resultados de este entregable, permiten identificar y analizar la volatilidad electoral a través de la implementación del Índice de Pedersen, como métrica electoral, como también la efectividad de numero de partidos políticos en las elecciones de Cámara de Representantes y Senado de la República, como a su vez, la caracterización de tipología de liderazgo Outsider por medio de la creación de una tabla categórica, replicable y amoldable según el perfil del candidato o político de turno.

La presente es una investigación documental viable, con enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, a través del análisis de datos, fenómenos coyunturales dentro de la trazabilidad de los años de estudio, e indicadores que permiten analizar con base a las líneas investigativas avances, retrocesos e inclusive encontrar conclusiones frente a la evolución del sistema.

### **3. Objetivos**

#### **3.1.1. Objetivo General**

Analizar los factores de evolución del Sistema Político en Colombia a partir de la nueva constitución de 1991 y más específicamente durante los periodos de 2002 a 2022

#### **3.1.2. Objetivos Específicos**

- Analizar el impactado las reformas políticas en el sistema de partidos y dinámicas electorales en Colombia durante el periodo 2002-2022
- Evaluar la influencia de liderazgos outsiders en el Sistema de Partidos Políticos y sufragio electoral colombiano
- Describir el papel los movimientos sociales en la evolución del Sistema Político en Colombia durante los periodos 2002-2022

#### 4. Marco de referencia

##### 4.1.1. Marco histórico

###### Constitución Política de Colombia de 1991

La constituyente dio como resultado la creación de la constitución política de Colombia de 1991, en búsqueda de frenar y disminuir la época de violencia y narcotráfico en el país, como a su vez representar la necesidades de la ciudadanía colombiano como goce y acceso efectivo de sus derechos, esta carta magna es una actualización histórica en Latinoamérica sobre los sistemas judiciales y políticos de un país, permitiendo llevar a Colombia a un: “ Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista” Art 1, constitución política.

##### 4.1.2. Tercera ola democratizadora

América Latina ha enfrentado distintas “Olas”, tres (3), hasta la fecha, caracterizadas por la búsqueda de una transición hacia regímenes democráticos y expansión de los derechos civiles y políticos, la tercera ola democratizadora, que hace parte del objeto de esta investigación, se evidencia por ser un suceso histórico dentro del cual varios países en latino América, restauran la figura democrática en sus sistemas, luego de haber sufrido periodos de dictadura o conflicto armados, categorizándolas como “Democracias Restauradas”.

La tercera Ola, influyó en el proceso de institucionalización del sistema de partidos, dentro de investigaciones de (Mainwaring & Torcal, 2009), esquematizan los procesos democráticos en: países con democracias industriales avanzadas y países menos desarrollados, estos para encontrar diferencias y similitudes entre la volatilidad y

estabilidad electoral; en los países menos desarrollados la volatilidad electoral es alta, en comparación a su estabilidad, efecto que los votantes y sus conexiones con los candidatos, aquí un punto clave de la investigación, esta correlacionado a figuras personalistas, y no programáticas.

Este define que la mayoría de los votantes basan su sufragio electoral con base a características personales, y no en el partido, ideología o contenido programático, lo que a su vez refleja una debilidad en la institucionalización del sistema de partidos; para analistas, la estabilidad del sistema de partidos se encontrara cuando el votante se identifique con un partido según la variables del tiempo (Converse, 1969), permitiendo de esta manera fortalecer el proceso de confianza institucional y a su vez de Partidaria, a efecto que una débil institucionalización es adversa al funcionamiento de mecanismos de control y mandato electoral en las democracias.

La tercera Ola, a su vez se caracterizó por la combinación de niveles importantes de desarrollo, entre ellos la crisis o fracasos a corto plazo influyeron en la transición de gobiernos autoritarios a los democráticos, también el cambio religioso tiene injerencia en el campo, efecto del cristianismo occidental y desarrollo democrático, al cambiar la posición de la iglesia dentro del sistema. (Huntington, 1994)

#### 4.1.3. Bipartidismo – frente nacional

El sistema bipartidista en Colombia es efecto de la tercera ola democratizadora, este acuerdo buscó restaurar la democracia consecuente a posturas autoritarias y dictatoriales del General Rojas, quien tenía la intención de quedarse en el poder, y a su vez a las distintas aspiraciones partidistas de suceder el régimen militar.

Este pacto político, El Pacto de Benidorm firmado en 1956 en España, dio creación al frente nacional, en donde las elites políticas del Partido Liberal y Partido Conservador, en búsqueda de minimizar oleadas de violencia, deciden realizar un acuerdo de para mantener de manera alternada los periodos presidenciales por diez y seis (16) años (1958-1974).

Este “solución” generó como resultado nuevos conflictos (Ruiz, 1997), entre ellos: la exclusión de nuevos y ciertos movimientos sociales, se instauro un monopolio en el Poder, se obstaculizo el desarrollo autónomo del Estado, y a su vez la creación de una cultura democrática.

#### 4.1.4. Multipartidismo en Colombia

Consecuentes a la línea histórica, el multipartidismo colombiano se da en función y búsqueda de dar espacio a ciertas minorías y movimientos sociales dentro del juego, este sistema busca en su momento el brindar una representación significativa y que pudiesen participan en las coaliciones de gobiernos, esto permitiría que el sistema se adaptara a la sociedades plurales y por lo tanto constituir bases sólidas para la materialización de la estabilidad partidaria, no obstante, posterior a la constitución de 1991 hasta la fecha, un crecimiento exponencial y emergente de movimiento y partidos políticos, generando una atomización en el sistema de partidos políticos Colombianos.

Este fenómeno fortalece de manera heterogénea la democracia, entendiendo las corrientes ideológicas multidimensionales (Nolan), pero que a su vez lleva consigo un proceso de fragilidad efecto de la desinstitucionalización de partidos en el espectro político y su sistema, que ocasiona desconfianza institucional, evidenciada en “la independencia partidaria” dentro de los futuro sufragios electorales.

## **4.2. Marco Teórico-conceptual**

En este apartado se abordará una revisión bibliografía de los conceptos generales a partir de los cuales se sustentan la propuesta de investigación, caracterizando los elementos y conceptos, estos a través de la revisión de publicaciones que den explicación a los mismos, para mayor familiarización del lector e investigador.

Siendo una revisión de definiciones, teorías y conceptos sobre los temas que estructuran la propuesta de investigación, para que sean útiles al revisar los resultados obtenidos. Los conceptos principales con los que se plantea y contextualiza el trabajo son: Sistema Político, Sistema de Partidos, Sistema Electoral, Multipartidismo, Atomización de Partidos, democracia, Movimientos sociales y Liderazgos outsiders.

### **4.2.1. Sistema Político**

Para la conceptualización del sistema político, se es necesario el ondear en la fundamentación del Estado, formas del Estado y luego sus sistemas, para David Easton (The political system 1969) “Un sistema político es un conjunto de interacciones políticas. Lo que distingue las interacciones políticas del resto de interacciones sociales es que se orientan hacia la asignación autoritaria de valores a una sociedad”

Siendo así dentro de la conceptualización del Estado, se pueden encontrar distintos tipos de sistemas y formas de gobierno, dentro de estos se pueden encontrar sistemas como: La democracia, el autoritarismo, el totalitarismo entre otros, en el caso de estudio, Colombia se caracteriza por tener un Estado unitario, con una forma de gobierno basado en la

democracia representativa y sistema político presidencialista, con tres ramas del poder con su sistema de pesos y contra pesos.

Para Bobbio el sistema político es " conjunto de grupos y procesos políticos que interactúan en un entorno histórico y cultural y se caracterizan por cierto grado de interdependencia recíproca que se expresa en las prácticas, hábitos, rituales y reglas no escritas que organizan la competencia por el poder político entre los actores y, específicamente, entre la clase política"; que paralelo a esta definición dentro de su explicación, manifiesta que debe sumergirse más allá del contexto y palabra "Político", brindando cinco indicadores y/o fenómenos a considerar dentro de su estudio:

“los espacios donde se forman las decisiones que guían a una comunidad política, 2) los fenómenos sociales trascendentes en la conformación del poder político, 3) las relaciones de entradas (input), salidas (output) y retroalimentación (feedback) entre la clase política y su lucha por el poder, 4) los procesos y subprocesos políticos interactuantes y dependientes entre sí por medio de reglas, 5) y la movilidad de las reglas siempre sujetas a cambios y externalidades que las van modificando en el tiempo” (Bobbio, N, Diccionario de política, pp. 1464-1469.)

#### **4.2.2. Sistema de Partidos**

Muñoz 2014 menciona que, con base a investigaciones de Duverger y Giovanni Sartori, se clasifican para los sistemas de partidos según su número, para Giraldo (2007) “función del criterio numérico estos se pueden clasificar en: monopartidistas, bipartidistas, de dos partidos, y medio y multipartidistas” (cp. 132)

Esta sistematización del sistema de partidos, se fundamenta inicial en el proceso de institucionalización de partidos políticos a ingresar dentro del sistema para su estabilidad, organización y legitimidad por parte de la ciudadanía; el sistema de partido Colombiano, inicialmente se caracterizó por ser un sistema bipartidista entre el Partido Conservador y Partido liberal, posterior a esto el sistema de partidos ha sido copado por el multipartidismo efecto de un proceso de atomización de partidos tradicionales, creación de nuevos partido e inclusive nuevos movimientos políticos. El sistema de partidos juega un rol de una variable independiente y a la vez decisiva importancia en tres sentidos: en la opción, el comportamiento y en los efectos de las instituciones políticas (Nohlen,1999)

#### **4.2.3. Sistema Electoral**

Se comprende como sistema electoral a todo el conjunto de reglas y procedimientos que se suelen utilizar para el orden y proceso de una elección dentro de un territorio específico en variación a sus circunscripciones, para que de esta manera se le puedan asignar escaños a candidatos según su partido político o movimiento, este espectro eta compuesto por 4 dimensiones: la fórmula electoral, la magnitud de la circunscripción y el umbral electoral efectivo (Lijphar,1995).

En Colombia a efecto de distintas reformas partiendo de la constituyente de 1991, el sistema electoral ha tomado varios cambios sistemáticos, entre ellos: umbral electoral, cifra repartidora (sistema d'hont), listas únicas, voto preferente, estatuto de oposición, curules étnicas y especiales. (Rodríguez, 2006).

#### 4.2.4. Atomización de Partidos

Se conoce como atomización de partidos al resultado de la proliferación, creación o existencia de una gran número de partidos políticos con ciertas representaciones fragmentadas dentro del sistema, lo que conlleva a generar un impacto e implicaciones en el sistema político entre estas: fragmentación política, coaliciones y negociaciones, representación de minorías e inestabilidad política.

Cabe resaltar que en Colombia a efecto de los cambios sistemas y reformas políticas, que buscaban dar control al efecto avispa para el 2002 en donde se evidenciaba un proceso anarquizado en el sistema político por “microempresas electorales” Penagos, H. (2023, El nuevo siglo), por ello la creación de nuevos actos legislativo para la reducción de partidos políticos, sin embargo, un fenómeno que se encuentra a pesar de las reformas políticas, en proliferación vigente.

#### 4.2.5. Liderazgos Outsiders

El concepto de outsiders dentro el espectro político lleva consigo varias definiciones. Para algunos autores representa que es el tipo de candidato que no se identifica con ningún partido político y que no tiene experiencia política, siendo una definición generalizada dentro del campo de estudios, sin embargo, para Corrales (2012) define el elemento outsider desde tres (3) tipos de variaciones: 1. full outsider: aquel que no ha tenido experiencia política, se presenta con un partido nuevo o independiente, 2. Amateur: candidato que no ha tenido experiencia política previa y se presenta con un partido ya existente y finalmente 3. Disidente: aquel candidato que, si ha tenido experiencia

previa, ha estado vinculado a un partido político tradicional y en el contexto electoral decide competir como independiente o con partido nuevo.

#### 4.2.6. Movimiento social

El concepto de movimiento social tiene un enfoque polisémico, desde la perspectiva que se construye y se evidencia, Touraine define a los movimientos sociales, como una conducta colectiva de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad en concreto, por otro lado, Tarrow enmarca diferenciaciones conceptuales en materia de movimientos, como formas de movilización en masa, organizaciones de protesta como formas de organizaciones sociales y actos de protesta como acciones consecuentes de estos hechos. Los movimientos se diferencian de los Partidos Políticos, efecto que estos tienen una organización más jerarquizada, burocrática y formal, a diferenciación de una organización horizontal.

#### 4.2.7. Reforma electoral

Este proceso se entiende como la serie de modificaciones que se realizan para mejorar, corregir, actualizar o enmendar un aspecto normativo dentro del sistema jurídico donde se emplea, en el caso electoral, se evidencia las proposiciones de cambios en el sistema electoral, asignación de curules, y maneras de elegir y ser elegido.

### 4.3. Marco Legal

El objetivo y la realización de la presente propuesta de investigación pretende estudiar la evolución del sistema político Colombiano a corte 2002-2022, bajo (3) elementos sistemáticos como lo son: 1. El sistema político, 2. El sistema electoral y 3. Sistema de partidos, para el inicio análisis jurídico se es necesario el traer a colación la figura jurídica del pacto, dentro de los cuales se debe reconocer al pacto de Benidorm y pacto de Sitges, como antecedentes de la evolución del sistema de partidos políticos en Colombia, siendo punto de partida del bipartidismo.

Para ello se es necesario el mencionar el periodo de 1953-1957 como tránsito de la dictadura del General Rojas Pinilla, elemento detonante y motivador por parte de las elites partidistas para la **firma del pacto de Benidorm (1956) en España**, entre los ex presidentes Laureano Gómez y Alberto Lleras, del partido Conservador y liberal respectivamente, este pacto tenía cuatro objetivos: el retorno a las formas institucionales democráticas perdidas, la búsqueda de fórmulas para superar la violencia, el respeto de las libertades y la acción conjunta de los partido a través de una sucesión de gobierno de coalición (Declaración de Benidorm) , seguido de este se da firma del **Pacto de Marzo (1957)** , un documento amplio y complementaria al de Benidorm, proponiendo programa mínimo contra la reelección de Pinilla, que seguido de este se firmaría el mismo año el pacto de **SIGTES** que regularía la “democracia limitada y excluyente a través de una fórmula de reparto del poder entre los dos partidos” (Daza, 2019, p. 111).

Dentro del aparato jurídico colombiano, se vio la necesidad de regular los pactos mencionados para dar continuidad al proceso transitorio de dictaría hacia “democracias “a través del **Acto legislativo No. 01 de 1959**, determinando la alternancia entre los dos

partidos tradicionales, el conservador y liberal, dentro de los periodos de gobierno de 1962 y 1974.

Acuerdo bipartidista que finaliza efecto de la elección de un candidato por fuera de la continuidad partidaria, y debido a tensiones internas, descontento y presiones externas; seguido de esto sucesos históricos y jurídicos, se es necesario el mencionar y traer a colación la constitución de 1991, como nueva carta jurídica Nacional que servirá como muestra de la evolución del sistema político colombiano.

En consecuencia, se continua con el artículo primero de la Constitución Política de Colombia de 1991, donde se manifiesta que Colombia es una república unitaria y descentralizada en 32 departamentos.

ARTICULO 1º—Colombia es un Estado social de derecho organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista”

Colombia tiene un sistema de gobierno presidencialista, formado bajo tres (3) poderes públicos: Ejecutivo, 2. Legislativo y 3. Judicial, con un sistema de equilibrio de poderes “Check and balance”, pesos y contra pesos, para evitar el abuso de poder dentro del sistema, siendo consecuentes con lo manifestado en el articulado, este esquema público se descentraliza en las regiones, departamentos y distintos municipios, para dar un correcto funcionamiento según las realidades territoriales.

Dentro del análisis del sistema política del País, que lleva consigo una evolución directamente proporcional al sistema de partidos, el cual tiene injerencia en la escogencia de las ramas ejecutivas y legislativas en el orden Nacional, esta es a través de voto secreto y método proporcional, con circunscripción nacional y departamental, el medio a través se

asignan los cargos o escaños públicos es través de partido y/o movimientos políticos, reglamentado a través de la **ley 130 de 23 de marzo de 1994 (Estatuto básico de los partidos y movimientos políticos)**

*“ARTÍCULO 2o. DEFINICIÓN. Los partidos son instituciones permanentes que reflejan el pluralismo político, promueven y encauzan la participación de los ciudadanos y contribuyen a la formación y manifestación de la voluntad popular, con el objeto de acceder al poder, a los cargos de elección popular y de influir en las decisiones políticas y democráticas de la Nación.*

Si bien es cierto la pluralidad partidaria y de instituciones políticas existía, sin embargo, esta fue limitada en el orden Nacional como consecuencia del Frente Nacional y procesos alternos de desinstitucionalización de Partidos Políticos como instituciones, no obstante, la escogencia y participación pluralista en escenarios territoriales surtía una dinámica partidaria distinta.

Con la evolución del sistema político y el sistema de partidos, la participación ciudadana, y las dinámicas de poder para ingresar en los distintos escaños políticos de orden territorial y nacional avanzaron a similitud, siendo así que se generaron nuevas políticas para el fortalecimiento de estas instituciones partidaria, dentro del sistema de representatividad Colombiano y reglas de juego político para garantizar participación equilibrada dentro del sistema, dentro de las reformas político electorales se encuentran: Estatuto de oposición, ley de bancadas, ley paridad género y Acto legislativo 01 de 2003.

**El acto legislativo 01 de 2003**, resulta como una solución reguladora de las reglas de juego para la participación partidista, efecto que los partidos tradicionales y no tradicionales, sacaban provecho al sistema de elección, dado que existía sobre oferta de los mismos con facilidad de creación generando una crisis institucional y de obtención de

escaños de representatividad, este acto legislativo “*busca la integración y fortalecimiento de los partidos políticos, con varias herramientas que modificaban el código electoral, el sistema de partidos y el régimen de partidos*” (Cabrera, 2009, p. 6)

Una reforma necesaria frente a un sistema de partidos inmanejable en lo electoral a causa y efecto del proceso de atomización de partidos políticos y personalismos electorales/políticos, de esta manera se logró incluir controles para la doble militancia, el requerimiento de personería jurídica para partidos y/o movimientos políticos, en materia electoral se dio cambio al sistema electoral de Hare al de D’ont para que este fuese proporcional para la obtención de escaños, y a su vez umbral, sistema de cifras repartidoras, listas y candidatos.

Paralelo a esta reforma, y en la continua búsqueda del fortalecimiento del sistema y partidos Políticos para el año 2005, se creó la necesidad de establecer una nueva reforma política “**ley de bancadas 974 de 2005**” con el fin de elevar la responsabilidad en la labor de la representatividad de los partidos, volviendo así más eficiente el trabajo dentro de las corporaciones públicas: (Congreso de la república, las Asambleas Departamentales, los Concejos Municipales y las Juntas Administradoras Locales.) (National Democratic Institute-NDI), dentro de los beneficios más significativos que se encuentran inmersos en esta ley, está la mejora en la organización de las corporaciones públicas aumenta el protagonismo positivo de los partidos frente a la opinión pública, y eleva la responsabilidad de los partidos en las discusiones internas para la toma de decisiones (Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales –NDI Colombia.

Seguido de esta reforma, y dando cumplimiento al derecho fundamental a la oposición política de conformidad a los artículos 40 y 112 de la constitución política, para el año 2018 se sanciona el “**Estatuto de oposición**” como mecanismo jurídico para la

protección especial del derecho a la oposición de las organizaciones políticas en la distintas corporaciones públicas del Estado Colombiano, este estatuto es respuesta al procedimiento legislativo especial para la Paz, dentro del cual se brindan ciertos beneficios para las organizaciones en oposición como: Financiación adicional para el ejercicio de la oposición, accesos a la información y a la documentación oficial, como a su vez participación en mesas directivas de plenarias de las corporaciones, entre otras.

El enfoque de género dentro de los sistemas, y en el caso de la democracia si nos remontamos a la historia, se han evidenciado desigualdades de participación democrática para las mujeres y/o minorías, dentro del contexto colombiano, debemos reconocer que en su momento las mujeres no tenían derecho hacia la participación, sin embargo dentro del análisis a realizar se encuentra como antecedente el acto **legislativo No. 3 del 25 de agosto de 1954** durante la dictadura de Rojas Pinilla, fenómeno político a utilizar dentro de este estudio, dentro de la constitución del 91 se referente dicho justicia social y democrática para la mujer en el territorio colombiano, a pesar de las desigualdades latentes dentro de los comicios y escenarios de toma de decisión, para el año 2000 a través de la **ley estatutaria de 581** creo mecanismo para que *“le den a la mujer la adecuada y efectiva participación a que tiene derecho en todos los niveles de las ramas y demás órganos del poder público, incluidas las entidades a que se refiere el inciso final del artículo 115 de la Constitución Política de Colombia, y además promuevan esa participación en las instancias de decisión de la sociedad civil.”*

Sin embargo, la lucha “por la igualdad de género” por distintos movimientos sociales y lideresas, sumado a la necesidad de reformar políticas para las dinámicas electorales del país que permitieran brindar mayor garantías dentro del sistema de representatividad y obtención de curules, se sanciono la **ley 1475 de 2011** para la correcta

organización y funcionamiento de los partidos políticos y movimientos sociales, efectos que generarían impacto directo a partir de la fecha al código electoral colombiano en ley 130 de 1994, el cual ha sido modificado y complementado dentro de los periodos vigentes. Esta ley añadió dentro del sistema electoral la inscripción de listas cerradas, reforzo disposiciones del acto legislativo 01 de 2003 en materia de la cifra repartidora para la asignación de escaños electorales y garantizo a las mujeres su participación en un 30% en listas *“Las listas donde se elijan 5 o más curules para corporaciones de elección popular o las que se sometan a consulta -exceptuando su resultado- deberán conformarse por mínimo un 30% de uno de los géneros.” (ley 1475 de 2011, art 28)*

En mención del Código Electoral Colombiano, se debe traer a colación que este ha surtido variedad de reformas y complementos, dando respuestas a nuevas dinámicas y realidades electorales en los comicios en el territorio colombiano, dentro del periodo de estudio se han evidenciado reformas con relación a financiamiento de campañas, control electoral, funcionamiento de la Registraduría del Estado Civil, transparencia de gastos de campaña, circunscripción especial indígena y para los próximos comicios, que no están dentro de nuestro periodo de estudio, la creación del voto electrónico.

No obstante, a su vez se es necesario traer a colación dentro de las actualizaciones y complementos normativos de esta investigación, las reformas establecidas para el sistema de partidos y sistema electoral, efecto de la firma del Acuerdo de Paz del Gobierno Colombiano y las FARC-EP, como también para con la población víctima del conflicto armado en materia de curules especiales para la paz y grupo de los comunes, curules transitorias para el periodo legislativo de cámara de Representantes y Senado de la República 2022-2026 y 2026-2030, según los actos legislativos 03 de 2017 – 02 de 2021 y la ley 1448 de 2011.

## 5. Diseño Metodológico

### 5.1.1. Tipo de investigación

El estudio de la evolución del Sistema Político Colombiano de corte 2002 a 2022, es una investigación de carácter descriptivo porque busca estudiar de manera progresiva y circunstancial como el fenómeno del sistema político, sistema de partidos y sistema electoral colombiano, que ha evolucionado dentro de un periodo de tiempo estipulado e influencia de las distintas dinámicas económicas, políticas y sociales en latino América, y su efecto democratizador en el territorio colombiano, paralelo a ello este estudio basa su análisis bajo tres (3) variables de campo lo cual invita a que esta investigación también sea de carácter bibliográfico, permitiendo cotejar y argumentar la veracidad de las variables de: Atomización de partidos políticos, liderazgos outsiders e influencias de movimientos sociales sobre el sistema político Colombiano.

Para Samperi, las investigaciones exploratorias permiten familiarizar al investigador con el fenómeno en estudio, obtener información, realizar una investigación más completa, inclusive relacionadas a aspectos comportamentales del ser humano o en este caso con el ciudadano, para encontrar variables clave y permitirse realizar afirmaciones; en el caso particular de este estudio es a su vez transversal, dado a que es necesario el estudio de teorías e investigaciones previas sobre el tema y análisis jurídico presentada, desde el corte de estudio de 2002 a 2022, como eventos previos históricos del Estado Colombiano, como también fenómenos políticos latinoamericanos como “la tercera ola democratizadora”, Bipartidismo, periodos de gobierno presidencial colombiano y fenómeno de atomización de partidos políticos.

Este estudio busca profundizar sobre el fenómeno evolutivo del sistema político a través de un análisis sistémico, permitiendo obtener un amplio panorama investigativo

de la propuesta presentada, con relación a la complejidad evolutiva del sistema político y su estabilidad frente a distintas variables.

#### 5.1.2. Enfoque

El presente estudio se desarrolla a través de un enfoque mixto, **cualitativo**, efecto que conllevó a desarrollar encuentros con expertos y/o ciudadanos para amplitud del enfoque y en búsqueda de un mayor rigor disciplinario, académico y ciudadano con relación a las tres (3) variables presentadas del objeto de esta investigación, paralelo a un enfoque **cuantitativo**, el cual para Sampieri (2003) se utiliza para la recolección y análisis de datos para contestar las preguntas de investigación, en este caso en específico se analizarán datos estadísticos en materia de volatilidad electoral de orden Nacional y atomización de partidos políticos en Colombia en el periodo propuesto de 2002 a 2022.

El método de análisis permitirá identificar cada una de las variables y su relación causa-efecto con la propuesta general del problema a investigar y desarrollar, en materia evolutiva del sistema, desde un análisis normativo que influye en las praxis del sistema electoral y que es consecuente a la muestra de la volatilidad dentro de los comicios del país.

#### 5.1.3. Fuente, Técnicas e instrumento de Investigación

Las fuentes utilizadas dentro de la propuesta de estudio de esta investigación fueron primarias, efecto que se realizaron entrevistas, se recopiló datos e investigaciones relacionadas a procesos de desinstitucionalización de partidos políticos, movimientos

sociales, liderazgos outsiders, volatilidad electoras y atomización de partidos políticos, documentos para el entendimiento de la propuesta de investigación y desarrollo de esta.

#### 5.1.4. Población y muestra

Dentro del proceso de desarrollo de la presente investigación, como se mencionó con anterioridad tiene un enfoque investigativo mixto, lo cual permite cotejar desde perspectivas ciudadanas y expertos, como a su vez datos, e investigaciones correlacionadas, para la primera la muestra estuvo compuesta por participantes de carácter académico y/o expertos, como a su vez cotejada con perspectivas ciudadanas obteniendo una perspectiva integral, así vez este estudio se basó teóricamente en investigaciones correlacionadas al fenómeno mencionado y datos de volatilidad electoral resultados de los comicios dentro de los periodos de estudio de la propuesta investigativa, entre normatividad colombiana, investigaciones bibliográfica, papers y artículos científicos.

## 6. **Análisis y discusión de resultados**

### 6.1.1. Evolución del Sistema Político Colombiano.

Las sociedades, las empresas y las organizaciones llevan consigo un proceso de crecimiento, aprendizaje, desarrollo, descomposición, incluso transformación, estas manifestaciones son parte de un paradigma como evolución. Dentro de este concepto encontramos el “Paradigma evolutivo” en el que se plantea: “que la evolución, el crecimiento, la vida, el aprendizaje, el pensamiento, la transformación de nuestra imagen de la realidad, los procesos de descomposición, el desarrollo y transformación de las empresas, sociedades, organizaciones, países, galaxias, universos, etc., son manifestaciones de un mismo proceso general de transformación o cambio” (Galindo, 2009)

Este concepto evolutivo dentro del Sistema Político, aquel que busca: “ reforzar el carácter pluralista de la democracia, porque asume la diferenciación y la complejidad como un dato del cual hay que partir y como algo que hay que preservar para que el sistema pueda modificarse y mejorar su capacidad selectiva” (Echeverria, 1997), puede permitirnos comprender que todo tipo de fenómeno inclusive sociales, económicos y políticos, parten del principio de la evolución, articulados al devenir del tiempo y cambios /a efecto de transformaciones sociales en búsqueda de la confirmación de un Sistema que dé respuesta a estas situaciones.

Para conceptualizar sobre la evolución del Sistema Político Colombiano, partimos de la premisa que este está directamente influenciado por el Sistema Electoral y el Sistema de Partidos Políticos, un triángulo sistemático que influye en el ecosistema político colombiano y en los escenarios de toma de decisiones.

Para ello partimos de teorías norteamericanas sobre procesos evolutivos en el Sistema Político, aunque indiscutiblemente son sistemas con funcionamiento diferente, se evidencian aspectos teóricos que pudiesen justificar la dinámica evolutiva del Sistema en Colombia.

Dentro del análisis de la “Teoría del realineamiento y la evolución del sistema político estadounidense” (Domínguez, 2017) se menciona que Burnham “utilizó el concepto de equilibrios puntuados, tomado de la paleobiología, para describir el lugar de su teoría del realineamiento en la historia política estadounidense.”, esta hipótesis se fundamenta en:

La idea es que la evolución del sistema político ocurre a través de periodos con muy escasos cambios, periodos de estabilidad, prácticamente en estado estacionario, puntuados por disrupciones repentinas y rápidas. Esas rupturas, que se corresponden con sus realineamientos críticos, constituyen justamente las soluciones de continuidad entre dos etapas de equilibrio político (Burnham, 1991, p. 109).

Con base en esta teoría, dentro del reflejo del objeto y periodo de estudio, podemos encontrar ciertas similitudes en el hecho, de corte a 2002 a 2022, el sistema político colombiano si bien es cierto, tuvo una evolución sistemática y jurídica que se evidencia en las dinámicas electorales, sumados a eventos circunstanciales como el Bipartidismo, continuidad de ideológica en la presidencia de la república, mayorías en el congreso, acuerdo de paz y estallido social. Esto nos permite validar unos periodos dinámicamente estables y/o estacionarios, puntuados como disrupciones que establece la teoría de Burnham.

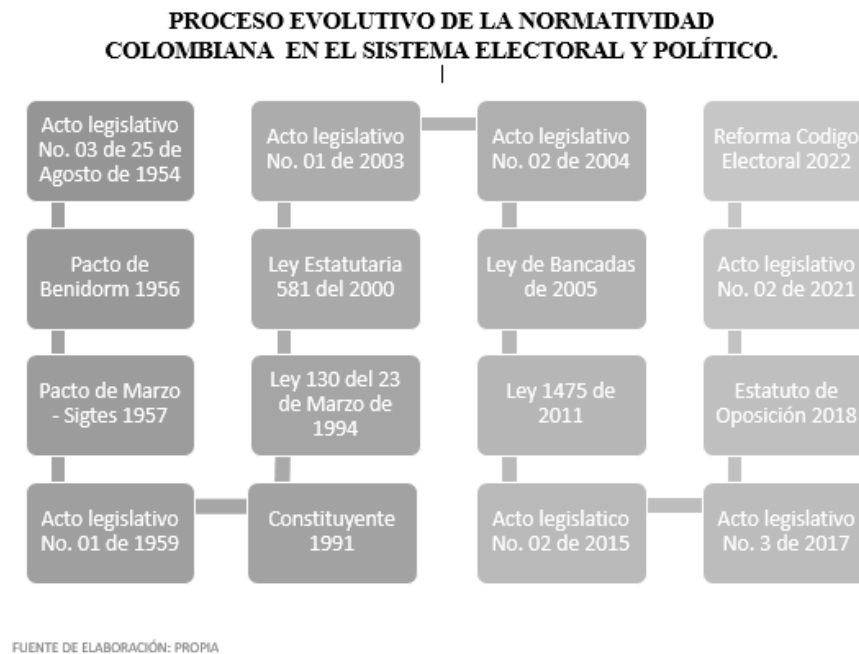
Por otro lado, el artículo nos trae a colación otra hipótesis para la fundamentación de la evolución de los sistemas políticos, en esta analiza (2) dos posturas de Key, en donde

se fundamenta la evolución del sistema a efecto de Realineamientos abruptos o realineamientos seculares (Key, 1955).

**Tabla 1**

| <b>TEORIAS DEL REALINEAMIENTO</b>                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TEORIA</b>                                                                                                                                                                                                                               | <b>ESPECIFICACIONES</b>                                                                                                                                                                                                |
| Realineamiento abrupto                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios bruscos al patrón electoral existente</li> <li>- Gran involucramiento de votantes y reajustes de las relaciones de Poder</li> <li>- Realineamiento critico</li> </ul> |
| Realineamiento seculares                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo a lo largo de varias elecciones</li> <li>- Mínimo de tiempo razonable de (10) diez años para el desarrollo</li> </ul>                                              |
| Fuente: Elaboración propia con base a datos de los artículos – Teoría del realineamiento y la evolución del sistema político estadounidense (Dominguez, E. 2017) y El cambio de los sistemas de partidos en el siglo XXI (Sánchez. M. 2017) |                                                                                                                                                                                                                        |

Dando seguimiento a las teorías antes mencionadas, se puede evidenciar como dentro de la periodicidad del objeto del estudio de 2002 a 2022, encuentra un realineamiento secular posterior a la caída del bipartidismo colombiano, ambos hechos son demarcados por un realineamiento brusco electoral que reorganiza todo el sistema electoral y político del Estado Colombiano como son los casos de: Alfonso Michelsen (1974-1978), Cesar Gaviria (1990-1994), Álvaro Uribe (2002-2010) y finalmente Gustavo Petro (2022-2026).

**Figura 1**

Paralelo a ello dentro de esta dinámica evolutiva del sistema, evidenciamos una evolución jurídica que rige el sistema político y sus dinámicas, en ella evidenciamos más de (9) nueve reformas claves dentro del sistema, y que influyen directamente al sistema electoral y de partidos: 1. Acto legislativo No. 01 de 2003, que establece las reglas de juego para la participación partidista, 2. Acto legislativo No. 02 de 2004, en donde se establece que nadie podrá ocupar la presidencia de la república por más de dos periodos, Ley de bancadas de 2005, para el organización de las corporaciones y sistema partidario, Ley 1475 de 2011, donde se establece la organización y funcionamiento de los partidos políticos y cuota de genero para las mujeres, Acto legislativo No. 02 de 2015, en donde se hare una reforma al equilibrio de poderes y reajuste institucional, Acto legislativo No. 3 de 2017, en donde se regula parcialmente la reincorporación de las FARC al congreso, Estatuto de Oposición 2018, que posterior de la firma del acuerdo de PAZ se estipulan garantías para la

oposición según los gobiernos de turno, Acto legislativo No. 02 de 2021, en continuidad de acuerdo, se crean las circunscripciones especiales para víctimas y finalmente, la reforma al código electoral, modificaciones que se han hecho y evidenciado con anterioridad, sin embargo esta es la más reciente y cercana durante el desarrollo del objeto de estudio y que incluye voto electrónico, ampliación horario de votación para ciudadanía entre otras novedades.

#### 6.1.2. Desinstitucionalización de partidos políticos

El fenómeno de Democracias Restauradas en Latino América y el Caribe, surge a efecto a panoramas similares dentro de los sistemas políticos, entre estos caracterizados por tener durante periodos extensos procesos de gobierno relacionados a figurales dictatoriales, que posterior a procesos de reformas políticas y electorales, dan transición y rutas de fortalecimientos democrática en países en vía de desarrollo.

En estos países, como bien se mencionó anteriormente, surtieron el efecto de la tercera ola democratizadora, influenciándolos para fortalecer el proceso de institucionalización de los Partidos Políticos, comprendiéndolos como instituciones ideológicas que permiten la obtención del Poder dentro de un Sistema Político; dentro de los antecedentes del periodo de estudio de la presente investigación, se evidencio el fenómeno de Bipartidismo Colombiano, proceso de alternancia de Poder Político entre los Partido Liberal y Conservador, a lo largo de diez y seis años, posterior a este proceso y como resultado de reformas políticas, entre ellas la constituyente, se vio como el Sistema se abre hacia nuevas fuerzas para reducir la dominación de Partidos tradicionales (Dargent y Muñoz, 2011), lo que generaría un efecto colateral de atomización de partidos políticos o

en otras palabras la creación exponencial de nuevas figuras políticas, dan punto de inicio al Multipartidismo Colombiano.

El proceso de Reformas políticas, busco en su momento el fortalecer los sistemas de partidos, electoral y Político, y a su vez, mitigar los hechos de corrupción y cooptación electoral por partidos tradicionales y mayoritarios, alterando las reglas de juego a su favor para la obtención de mayor representatividad e influencia de poder político en el sistema colombiano; estas reformas dieron herramientas para generar mayor representatividad dentro del sistema a minorías, corrientes ideológicas distintas al régimen, inclusión del voto de la mujer en búsqueda de la paridad y garantías democráticas para la participación, sin embargo, las reformas intencionalmente generaron un proceso gradual de desinstitucionalización del Sistema de Partidos.

Para la caracterización de este proceso, existen cuatro hechos evidenciables durante el periodo de estudio:

1. Desalineación de votantes a causa de la desinstitucionalización
2. Decisiones tomadas por un mandatario a causa de la desinstitucionalización
3. Las instituciones electorales su creación de incentivos para la fragmentación de partidos y deserción de candidatos
4. Peso de los legados institucionales del Frente Nacional, que fomento la fragmentación e implosión de sistema de Partidos.

El primer hecho se evidencia, dentro del contexto social del periodo de estudio, durante los noventa, el país atravesaba una crisis evidente de la toma de armas, paramilitarismo, clientelismo, cartel de las drogas, corrupción entre otras situaciones que generaban a la

ciudadanía desconfianza institucional al no evidenciar soluciones o respuesta oportuna a estos problemas públicos.

La relación entre instituciones y ciudadanía, se encuentra conectada y es directamente proporcional a los hechos, se evidencia en los resultados de los distintos comicios electorales; para Elster, el fundamento de la elección ciudadana se basa en reemplazar la teoría de “elección racional” por el modelo de elección dentro de cual se vincula las emociones y la formación de creencias motivadas, esta hipótesis cruzada al evidente proceso de desinstitucionalización de partidos Políticos como un factor de emoción podría desencadenar casos abruptos que dan como resultado la volatilidad electoral y abstencionismo ciudadano.

**Figura 2**

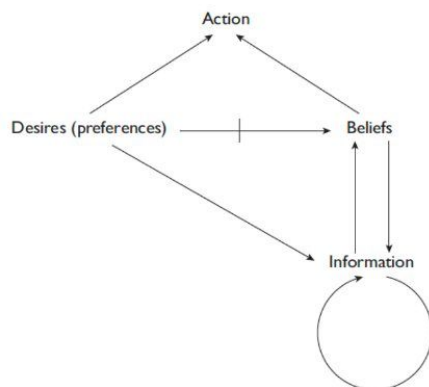


FIGURE 1.1. The standard model of rational choice.

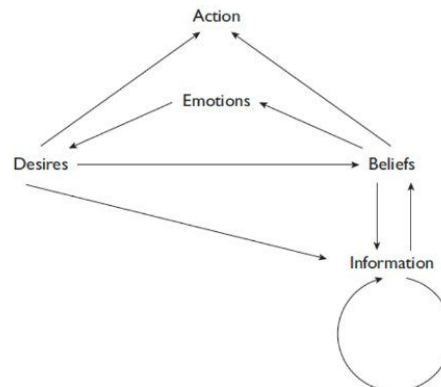


FIGURE 1.2. A general model of choice.

Fuente: Jon Elster, *France before 1789: the Unraveling of an Absolutist Regime*. Princeton, NJ: Princeton University Press 2020, p11,15.

Esta desconfianza institucional, permite en ocasiones generar liderazgos emergentes que logran a través de sus narrativas antisistema (Liderazgos Outsider) poder generar un bucle electoral para beneficiar la elección o toma de decisiones en lo público, en el capítulo anterior, se mencionaba la teoría de realineamientos y la diferenciación entre “Abruptos y

seculares”, ( Key, 1955); para fundamentar el hecho número (2) dos, del proceso de desinstitucionalización, Dargent y Muñoz, toman el fenómeno electoral de la elección presidencial de Álvaro Uribe, como indicio de caso de liderazgo antisistema producto de la desinstitucionalización del sistema de Partidos y crisis social, elección que generó dentro de la normatividad electoral del Estado reformas para el fortalecimiento y/o declive del sistema, a su vez ubicando al proceso de candidatura y elección como un caso de liderazgos outsiders.

Comprendiendo la evolución del sistema y sus formas, las instituciones tienden a generar cambios reflejos en la sociedad, el punto de partida de la atomización de partidos, yace desde la caída del Frente Nacional y la constituyente, a partir de estas reformas sistemáticas, el proceso de descentralización de decisiones y posiciones partidarias da un giro consecuente y en respuesta a las reformas propuestas, el multipartidismo en Colombia inicia desde la fundamentación de la democracia que se basa en la libertad, sin embargo en ausencia de regulación el multipartidismo desencadenó un fenómeno electoral que debilitó el sistema, generando ausencia de identidad partidaria por parte de la ciudadanía, carencia de legitimidad, desconfianza institucional e inclusive abstencionismo; si bien es cierto, inicialmente las reformas políticas iniciaron para dar clausura al abuso de partidos mayoritarios dentro de las distintas corporaciones, y generar una participación mayormente efectiva, pareciese que el resultado con mayor impacto fuese la utilización clientelista de estas instituciones para ejecutar la dinámica de poderes dentro de los comicios, convirtiéndolas en “casas de cambios”, según resultados del latino barómetro, el porcentaje de confianza hacia instituciones públicas, partidos políticos y Gobierno, obtienen los menores porcentajes en comparación a la iglesia, hospitales y fuerzas armadas.

“44% de los encuestados en Latinoamérica considera que la democracia puede funcionar sin partidos políticos, un 30% evalúan bien o muy bien el desempeño de los partidos políticos y solo el 21% tiene mucho o algo de confianza en los partidos políticos”.

*Informe Latinobarometro 2008.*

Es evidente a su vez que este proceso de desinstitucionalización genera abruptamente volatilidad electoral por parte de la ciudadanía siendo está reflejada en los resultados electorales de los comicios dentro del periodo de estudio, siendo necesario en su momento el considerar una regulación para la fragmentación de partidos políticos y fortalecimiento del sistema así, generando institucionalización de los Partidos Políticos, figura que para el Sistema debe primar el principio de gobernabilidad por encima de la representatividad, es este el nuevo paradigma que se genera desde las visiones de Batlle, Margarita; y Puyana, José Ricardo. 2013 (Pag 11). Manifestando así la necesidad de reducir los Partidos Políticos, su fragmentación y polarización, pero concluyen que, a su vez, este objetivo podría poner en riesgo la participación efectiva de minorías poblacionales y políticas.

### 6.1.3. Índice de volatilidad electoral – Presidencia de Colombia

Los Partidos políticos tiene un rol fundamental dentro del sistema y para con las instituciones, su misma institucionalización constituye un eje central para comprender su importancia en la democracia; estas instituciones cumplen el papel de representatividad política, las cuales requieren patrones de competencia para el cumplimiento de sus funciones, como: integración social, agregación de intereses, movilización electoral y representación social (Vela, 2009).

Dentro de la evolución del sistema, se presentan diversidad de variables para el estudio del fenómeno, dentro de las cuales se pueden encontrar: la proxy de raíces en la sociedad, variable de nacionalización, variable de polarización ideológica, condición económica e índice de volatilidad; la última variable nos permite estudiar el reflejo de problemas de ausencia de representatividad política, desconfianza en los partidos, deficiencia de responsabilidad política y practica de una política personalista (Vela, 2009) , la volatilidad representa el cambio sistemático de la ciudadanía en reflejo de su acción del voto en diferentes comicios.

Estas apreciaciones, coinciden con el reciente estudio de latinobarometro, en contraste a percepciones ciudadanas sobre si los partidos políticos funcionan bien, arrojando una respuesta contundente en contra los partidos en un 77%, mencionando que se encuentran en desacuerdo con la afirmación y solo un 21% coincide con ella.

Los índices en Colombia arrojan un 84% de posturas en desacuerdo con la afirmación, y solo un 13% coincide con la misma.

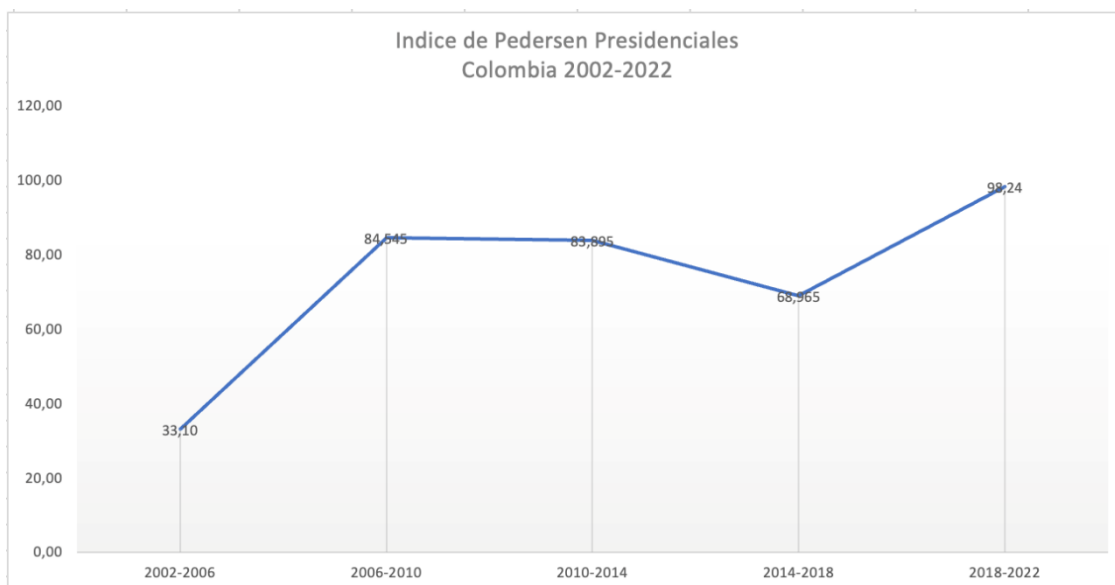
Para el estudio de la variable de volatilidad, se emplea el índice de Pedersen, una métrica de volatilidad, para determinar la transferencia de votos según el cambio neto en el sistema de partidos, calculando el cambio neto de una elección a otra (Pedersen, 1979).

**Figura 3**

$$V_t = \frac{\sum_{i=1}^n |P_{i(t)} - P_{i(t+1)}|}{2}$$

Fuente: Formula Índice de Pedersen, Instituto de investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires

Con base a este índice, y el periodo de estudio establecido en la presente investigación, se propone en el determinar el índice de volatilidad electoral en las elecciones presidenciales de Colombia durante el periodo de 2002 a 2022, como mecánica de estudio de la dinámica evolutiva electoral del sistema. (Anexo 1)

**Figura 4**

Fuente: Creación propia con datos electorales Registraduría Nacional del Estado Civil

Según el estudio de volatilidad en latino América de Mauricio Vela, (Uni Andes 2009), determino que en países como “Países como Uruguay, Chile, Costa Rica y Honduras han mantenido volatilidades relativamente bajas, alrededor del 10%.

Mientras otros países como Perú, Ecuador, Bolivia, Guatemala, Panamá y Colombia volatilidades mucho más altas (por encima del 30%). Esto datos nos empiezan a mostrar la diferencia entre el grado de institucionalización del sistema de partidos entre los países.”

Este análisis con base en la gráfica construida con datos del periodo de estudio, podemos reafirmar la hipótesis de vela, según la volatilidad presentada para el periodo de elecciones presidenciales para los periodos de 2002 y 2006, ubicando el índice en un 33,10% , periodo presidencial del ex presidente Álvaro Uribe Vélez; siendo consecuentes a la hipótesis, se evidencia un incremento de volatilidad para las elecciones de 2006 y 2010, ubicando el índice en un 84,54%, cotejando periodos de la presidencia Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos, para el periodo de 2010 y 2014, se refleja una constante electoral ubicada en 83,89%, efecto de la re elección de Juan Manuel Santos como presidente, para el periodo de 2014 y 2018, se evidencia una disminución de la volatilidad de un 14,93%, ubicando el índice en un 68,96% para los periodos de Juan Manuel Santos e Iván Duque, arrojándonos validación de una hipótesis, donde se evidencia que el partido presidencial tendrá nivel bajos de volatilidad cuando la economía nacional se encuentre fuerte (Yen –Pin Su, 2014)

Para los periodos electorales de los años 2018 y 2022, se evidencia un aumento en la volatilidad en un 29,28%, para las elecciones presidenciales, cambio transicional del gobierno de Iván Duque y Gustavo Petro, determinando un índice de volatilidad en un 98,24%, una de las cifras más altas dentro de los periodos de investigación y evolución dl sistema político colombiano.

Lo que evidencia una crisis institucional y de desinstitucionalización de partidos políticos en el sistema colombiano, parte de la premisa de la evolución constante y

dinámica del sistema político que lleva consigo distintas variables como atomización de partidos políticos, efecto del multipartidismo, generando desconfianza institucional, y desintegración social causando ausencia de representatividad política o inclusive un voto volátil efecto de la polarización y situaciones de crisis sociales en el territorio Colombiano.

Al momento de evidenciar fragmentación del Sistema de partidos políticos, se es necesario el indagar de manera paralela el “número Efectivo de Partido Políticos” ó “Numero Efectivo de Partidos Parlamentarios”, este índice permite evaluar la variable política relacionada al tamaño de los partidos dentro del mapa electoral y determinar su efectividad para con el sistema, métrica desarrollada por Laakso y Taagepera (1979) .

**Figura 5**

$$\frac{1}{\sum_{i=1}^n v_i^2}$$

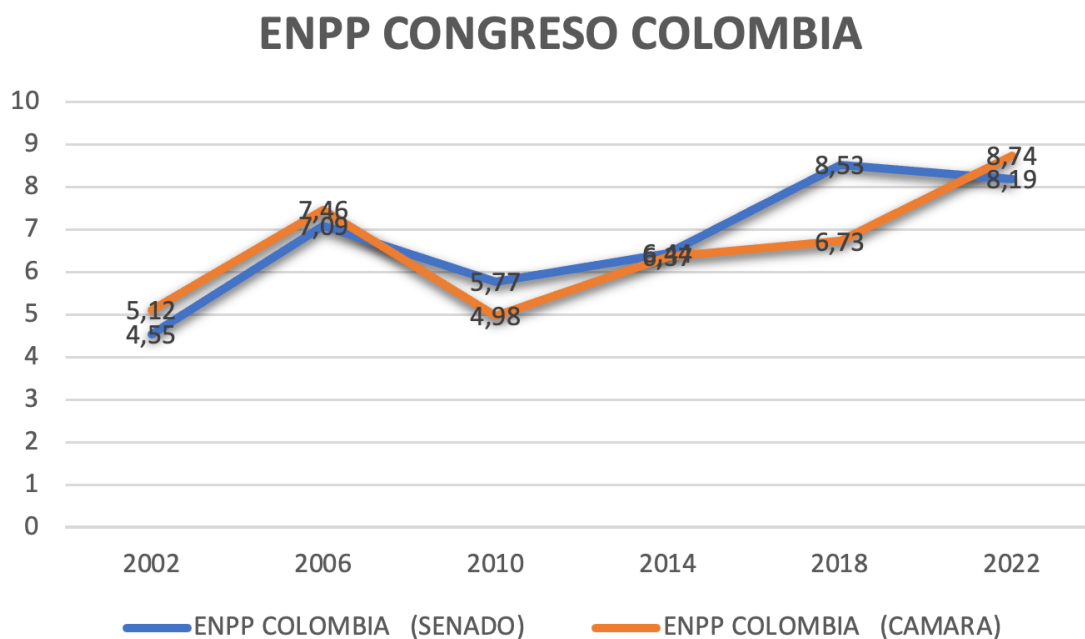
Fuente: Formula Índice de Numero Efectivo de Partidos Políticos, Laakso y Taagepera (1979)

Este índice a su vez busca justificar la relación entre el número de partidos y las reglas electorales que propician el equilibrio del sistema (Van de Wardt, M. 2017). incluyendo a los países en vía de desarrollo a pesar de su débil sistema de partidos; para este análisis se cotejo los resultados electorales y obtención de escaños de la Cámara de Representantes y Senado de la República de Colombia a corte de 2002 a 2022 (Anexo 2) , permitiendo estudiar la efectividad partidaria consecuente a la evolución del sistema, correlacionando su actuación para con el proceso de elección electoral cíclico en el país y

la influencia de las elecciones al congreso y la elección presidencial, tal como se evidencio anteriormente en el índice de volatilidad.

#### 6.1.4. Numero Efectivo de Partidos Políticos

**Figura 6**



Fuente: Elaboración propia con datos electorales de la Registraduría Nacional del Estado Civil e Informes de la MOE -Misión de Observación Electoral

En el proceso de aplicación de la probabilidad en las ciencias sociales, se utilizó la métrica de “Numero Efectivo de Partidos Parlamentarios”, lo que refiere a estudiar los resultados electorales de las elecciones de la Cámara de Representantes y Senado de la Republica con relación a la obtención de escaños/curules de los partidos y/o movimientos sociales dentro del periodo de estudio, partiendo del cálculo de la proporción de los votos de cada partido, seguido de la elevación de la proporción al cuadro de los votos, para luego

realizar suma total de las mismas, para finalmente aplicar el ENPP (Effective Numbers of Parliamentaries Parties), dividiendo en uno (1) la suma de la proporcionalidad de los votos obtenidos, (Revisar anexos de cálculos de ENPP Senado y Cámara de Representantes).

La aplicación de este índice arroja, como se evidencia en la gráfica un crecimiento exponencial en el número efectivo de partidos políticos consecuentes al devenir del tiempo y evolución del sistema político, arrojando como muestra inestabilidad y fragmentación del sistema en la inexistencia de una constante dentro del sistema de partidos políticos.

**Tabla 2**

| <b>ENPP CONGRESO COLOMBIA</b> |                     |                 |
|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| <b>AÑO</b>                    | <b>COORPORACIÓN</b> |                 |
|                               | <b>(SENADO)</b>     | <b>(CAMARA)</b> |
| 2002                          | 4,55                | 5,12            |
| 2006                          | 7,09                | 7,46            |
| 2010                          | 5,77                | 4,98            |
| 2014                          | 6,44                | 6,37            |
| 2018                          | 8,53                | 6,73            |
| 2022                          | 8,19                | 8,74            |

Fuente: Elaboración propia con datos electorales de la Registradural Nacional del Estado Civil e Informes de la MOE -Misión de Observación Electoral

Para el año electoral del 2014 se evidencia para el Senado de la República un ENPP de 4,5. Para la Cámara de Representantes en 5,1, para el cuatrienio consecutivo se evidencio un aumento del 2,54 en el número efectivo de partidos para el senado y 2,34 para la Cámara, ubicando la efectividad de cada corporación y sus instituciones en un 7,09 y 7,46 correspondientemente, dando seguimiento a la variable política se evidencia que para el año electoral del 2010 existió una reducción de la efectividad partidario, ubicando respectivamente para el senado el número de partidos parlamentarios en 5,77 y para la

Cámara de Representantes en 4,98, índice similar a la efectividad partidaria en el año 2002, para las elecciones legislativas del 2014, ubican dentro de los cuadros electorales y obtención de escaños la efectividad partidaria para el senado en 6,44 y Cámara en 6,37, reflejando un aumentos exponencial del 0,67 y 1,39 respectivamente.

La variable política en las elecciones del 2018 marcan un hito diferente, a pesar de las diferencias en efectividad entre cámaras, existía una leve constante de similitud, sin embargo para esta elección se observa un aumento significativo en la efectividad para el senado ubicándola en 8,53 y una leve constante para la cámara en un 6,73, finalmente para la última elección legislativa en estudio, se observa un cruce de datos en similitud ubicando la efectividad partidaria en 8, a pesar de esto según el análisis lineal de la evolución de la efectividad de partidos parlamentarios, se observa un crecimiento exponencial de partidos frente al sistema, reflejando su fragmentación latente.

#### 6.1.5. Categorización liderazgos outsiders-Ejecutivo Nacional.

Dentro de los procesos de política electoral suele evidenciarse el fenómeno de liderazgos Out Siders en candidaturas nuevas no relacionadas al sistema político, electoral y de partidos de manera tradicional, suelen caracterizarse como liderazgos antisistema frente a situaciones coyunturales en los comicios; en latino América, los hechos comunes de estudio han sido los fenómenos de Alberto Fujimori en el Peru y Hugo Chávez en Venezuela, y recientes casos como los de Pedro Castillo.

Para Gutiérrez E. (2015) dentro de las variables y elementos importantes para las democracias contemporáneas, considera que los partidos políticos y su comportamiento son determinantes para la representatividad política, su proceso de elección y control de los

gobernantes, siendo estos mecanismos para la unificación de ideologías programáticas y obtención del poder.

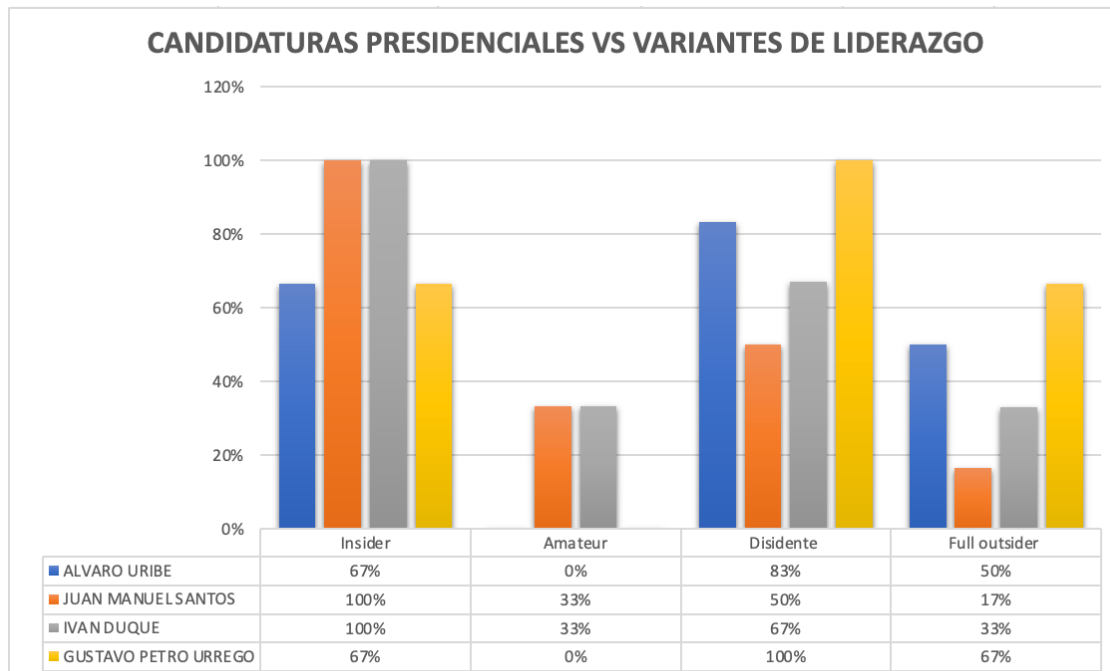
Siendo consecuentes a la figura institucional como vehículo legítimo para el ascenso de ciertas figuras outsiders dentro del mapa político, se consideran como variables para el auge exitoso de estos liderazgos: la crisis de representación política, Crisis de partidos políticos (fenómeno que se ha mencionado con anterioridad), índices altos de pobreza, las clases sociales y diversidad étnica, dentro de estas variables, se considera necesario a su vez el adicionar los eventos coyunturales de orden Nacional e Internacional o de crisis sociales como escenario propicios para el surgimiento de nuevos liderazgos.

Siendo consecuentes con la definición de este fenómeno, articulado con la evolución sistemática, se debe reconocer que los liderazgos outsiders, según lo menciona Corrales (2012), no existe solo un “OutSider”, dentro de este espectro, comprendiendo el sistema hay variaciones latentes, ubicándose en tres categorías: Full outsider, Amateur, y Disidentes:

**Tabla 3**

| <b>CATEGORIZACIÓN DE LIDERAZGOS POLÍTICOS OUTSIDERS</b> |                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Full OutSider                                           | Candidaturas que no han tenido experiencia política y se presentan en los comicios con un partido nuevo o como independientes.                                                          |
| Amateur                                                 | Candidaturas que no han tenido experiencia política previa y se presentan en los comicios con un partido existente.                                                                     |
| Disidentes:                                             | Candidaturas que han tenido experiencia previa, han tenido un vínculo con un partido tradicional, sin embargo, en los comicios se presentan por un partido nuevo o como independientes. |
| Insider                                                 | Candidaturas pertenecientes a vínculos de confianza dentro del sistema político o círculos de poder                                                                                     |

Fuente: Creación propia con base a definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

**Figura 7**

Fuente: Elaboración propia con base a definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

Con base en estas variantes para la caracterización de los liderazgos dentro del panorama político colombiano, se emplearon las variables de estudio a los presidentes correspondientes dentro del periodo de estudio de esta investigación, del 2002 al 2022, categorizar la variante del tipo de liderazgo outsider; para este proceso se construyó tabla de variables de caracterización de acuerdo con las categorías mencionadas.

**Tabla 4**

| TABLA DE CATEGORIZACIÓN VARIANTES DE LIDERAZGO POLÍTICO ELECTORAL |         |         |           |               |
|-------------------------------------------------------------------|---------|---------|-----------|---------------|
|                                                                   | Insider | Amateur | Disidente | Full outsider |
| Candidato con experiencia política previa                         |         |         |           |               |
| Candidato sin experiencia política previa                         |         |         |           |               |
| Candidato con vinculacion previa a partidos existentes            |         |         |           |               |
| Candidato sin vinculacion previa a partidos existentes            |         |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un Partido existente                      |         |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un partido nuevo o independiente          |         |         |           |               |
| Candidatura inmersa en periodo de crisis Nacional                 |         |         |           |               |
| Candidatura inmersa en periodo de Crisis Int.                     |         |         |           |               |
| Se evidencia crisis de representación política                    |         |         |           |               |
| Total criterios cumplidos                                         | 0       | 0       | 0         | 0             |
|                                                                   | 0%      | 0%      | 0%        | 0%            |

Fuente: Elaboración propia con base a definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

Cada de una de las definiciones de las variaciones previamente mencionadas, se ubicaron en una tabla de categorización para realizar caracterización de liderazgos presidenciales dentro del periodo de estudio, empleándola en cada uno de los perfiles de los expresidentes: Álvaro Uribe Vélez (2002), Juan Manuel Santos (2014), Iván Duque (2018) y Gustavo Petro (2022), y sus periodos de elección decisivos dentro de los criterios de estudio y categorización de outsiders.

Tabla 5

| TABLA DE CATEGORIZACIÓN VARIANTES DE LIDERAZGO POLÍTICO ELECTORAL |              |         |           |               |
|-------------------------------------------------------------------|--------------|---------|-----------|---------------|
| Candidato en estudio:                                             | ALVARO URIBE | Período | 2002      |               |
|                                                                   | Insider      | Amateur | Disidente | Full outsider |
| Candidato con experiencia política previa                         | X            |         | X         |               |
| Candidato sin experiencia política previa                         |              |         |           |               |
| Candidato con vinculación previa a partidos existentes            | X            |         | X         |               |
| Candidato sin vinculación previa a partidos existentes            |              |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un Partido existente                      |              |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un partido nuevo o independiente          |              |         | X         | X             |
| Candidatura inmersa en periodo de crisis Nacional                 |              |         | X         | X             |
| Candidatura inmersa en periodo de Crisis Int.                     |              |         |           |               |
| Se evidencia crisis de representación política                    |              |         | X         | X             |
| Total criterios cumplidos                                         | 2            | 0       | 5         | 3             |
|                                                                   | 67%          | 0%      | 83%       | 50%           |

Fuente: Elaboración propia con base a definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

Para el caso de caracterización del expresidente Álvaro Uribe Vélez, se toma para el estudio su año de elección en el 2002; para el momento de su candidatura contaba con experiencia previa en el sector público como exconcejal, exgobernador y senador de la república de Colombia como también su vinculación previa a partidos existentes dentro del panorama político nacional, siendo características comunes de los liderazgos insider y disidente como variante de los outsiders, sin embargo al momento de los comicios y elección presidencial, decide sumarse al debate a través de un partido independiente “Primero Colombia”, cabe resaltar que para el periodo de elección el País se encontraba

sumergido en una crisis de seguridad y violencia por parte de grupos al margen de la ley, detonante de su liderazgo antisistema para proceso de impulso de programa de gobierno de lucha contra las drogas y seguridad ciudadana, garantizándole su permanencia en el poder a través de su reelección para el año 2006.

Esta caracterización nos arroja que, con base a las características de estudio, el liderazgo político de Álvaro Uribe se ubica dentro del espectro de los outsider en la variante de disidente en un 83% en comparación a las otras variantes, entendiéndola para aquellos líderes políticos con experiencia política previa, pero quienes deciden competir en los comicios a través de un partido nuevo o independiente.

**Tabla 6**

| TABLA DE CATEGORIZACIÓN VARIANTES DE LIDERAZGO POLÍTICO ELECTORAL |                    |         |           |               |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|-----------|---------------|
| Candidato en estudio:                                             | JUAN MANUEL SANTOS | Periodo | 2014      |               |
|                                                                   | Insider            | Amateur | Disidente | Full outsider |
| Candidato con experiencia política previa                         | X                  |         | X         |               |
| Candidato sin experiencia política previa                         |                    |         |           |               |
| Candidato con vinculación previa a partidos existentes            | X                  |         | X         |               |
| Candidato sin vinculación previa a partidos existentes            |                    |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un partido existente                      | X                  | X       |           |               |
| Candidatura vinculada a un partido nuevo o independiente          |                    |         |           |               |
| Candidatura inmersa en periodo de crisis Nacional                 |                    |         | X         | X             |
| Candidatura inmersa en periodo de Crisis Int.                     |                    |         |           |               |
| Se evidencia crisis de representación política                    |                    |         |           |               |
| Total criterios cumplidos                                         | 3                  | 1       | 3         | 1             |
|                                                                   | 100%               | 33%     | 50%       | 17%           |

año 2010 se da la elección de Juan Manuel Santos para un nuevo cuatrienio presidencial, seguido de su reelección para el año 2014, fecha de los comicios que se ha seleccionado

para el estudio de la categorización de variante de liderazgo político, efecto del fenómeno de coalición política de "la Unidad nacional" para este nuevo cuatrienio de elección presidencial.

Siendo consecuentes con la tabla de variables y categorización, se evidencia que el perfil presidencial de Juan Manuel Santos contaba con experiencia política previa, efecto de sus cargos como ex ministro de las diferentes carteras como defensa, hacienda y comercio exterior, y presidencia de la república para el periodo anterior de (2010-2013), tenía pues ya vínculos latentes con partidos existentes, como el Partido de la U, y similar al caso de presidencias anteriores, su elección se vio inmersa en medio de coyunturas sociales de orden nacional en el contexto del proceso de negociaciones del acuerdo de paz con las FARC; estas características ubican el liderazgo político del ex presidente Santos en 100% Insider, tal como lo menciona las características de Panfichi (2006), con vínculos latentes al sistema político, experiencia comprobada y cercanía a círculos de poder en el país. También, es necesario mencionar que los indicadores de volatilidad electoral (Revisar grafica1), evidencia una constante electoral que no desencadene un aumento de la volatilidad durante los periodos continuos del Expresidente Santos, ubicando un 84,54% para las elecciones de 2010-2014 y un 83,89% para el 2014-2018.

Tabla 7

| TABLA DE CATEGORIZACIÓN VARIANTES DE LIDERAZGO POLÍTICO ELECTORAL |                    |         |           |               |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|-----------|---------------|
| Candidato en estudio:                                             | IVAN DUQUE MARQUEZ | Periodo | 2018      |               |
|                                                                   | Insider            | Amateur | Disidente | Full outsider |
| Candidato con experiencia política previa                         | X                  |         | X         |               |
| Candidato sin experiencia política previa                         |                    |         |           |               |
| Candidato con vinculacion previa a partidos existentes            | X                  |         | X         |               |
| Candidato sin vinculacion previa a partidos existentes            |                    |         |           |               |
| Candidatura vinculada a un Partido existente                      | X                  | X       |           |               |
| Candidatura vinculada a un partido nuevo o independiente          |                    |         | x         | x             |
| Candidatura inmersa en periodo de crisis Nacional                 |                    |         |           |               |
| Candidatura inmersa en periodo de Crisis Int.                     |                    |         | x         | x             |
| Se evidencia crisis de representación política                    |                    |         |           |               |
| Total criterios cumplidos                                         | 3                  | 1       | 4         | 2             |
|                                                                   | 100%               | 33%     | 67%       | 33%           |

Fuente: Elaboración propia con base en definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

En continuidad a los periodos de elección presidencial, para el año 2018 posterior al cuatrienio de gobierno de Juan Manuel Santos, se elige por el Partido Centro Democrático el presidente Iván Duque Márquez, en las características de esta elección se evidencia un candidato con experiencia política previa en el senado de la república, vinculación previa a un partido existente (a pesar de ser nuevo dentro del sistema político), a través del cual ingresa a los comicios y es elegido, siendo estas las razones por las cuales, en un 100% se ubica a Duque como un candidato Insider, pero a la vez en un 67% como disidente al incluir la variable de crisis internacional venezolana que influencio la elección nacional, el partido Centro Democrático, que a pesar de ser un partido dentro del sistema político, es

relativamente nuevo para él y el perfil del candidato frente a los comicios electorales, también traer a colación que con base en el índice de volatilidad electoral (Revisar gráfica 1), se evidencia una disminución significativa en el mapa político electoral en el país en medio de su elección, en un 14,93%, ubicando uno de los índices de volatilidad más bajos dentro del periodo de estudio en 68,96% para 2014-2018.

**Tabla 8**

| <b>TABLA DE CATEGORIZACIÓN VARIANTES DE LIDERAZGO POLÍTICO ELECTORAL</b> |                      |                |                  |                      |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------|------------------|----------------------|
| <b>Candidato en estudio:</b>                                             | <b>GUSTAVO PETRO</b> | <b>Periodo</b> | <b>2022</b>      |                      |
|                                                                          | <b>Insider</b>       | <b>Amateur</b> | <b>Disidente</b> | <b>Full outsider</b> |
| Candidato con experiencia política previa                                | X                    |                | X                |                      |
| Candidato sin experiencia política previa                                |                      |                |                  |                      |
| Candidato con vinculacion previa a partidos existentes                   | X                    |                | X                |                      |
| Candidato sin vinculacion previa a partidos existentes                   |                      |                |                  |                      |
| Candidatura vinculada a un Partido existente                             |                      |                |                  |                      |
| Candidatura vinculada a un partido nuevo o independiente                 |                      |                | X                | X                    |
| Candidatura inmersa en periodo de crisis Nacional                        |                      |                | X                | X                    |
| Candidatura inmersa en periodo de Crisis Int.                            |                      |                | X                | X                    |
| Se evidencia crisis de representación política                           |                      |                | X                | X                    |
| <b>Total criterios cumplidos</b>                                         | <b>2</b>             | <b>0</b>       | <b>6</b>         | <b>4</b>             |
|                                                                          | <b>67%</b>           | <b>0%</b>      | <b>100%</b>      | <b>67%</b>           |

Fuente: Elaboración propia con base en definiciones de Correa (2012) y Adolfo Panfichi (2006)

Finalmente, la última elección presidencial dentro del periodo de estudio se ubica para el año 2022, escenario electoral post pandemia donde se elegie a Gustavo Petro como presidente de Colombia, este fenómeno político, resulta interesante al momento de establecer las variables de categorización de liderazgo político, trayendo a colación su experiencia política, vinculación activa a partido políticos ya existentes, en cargos como

exalcalde, representante a la Cámara y Senador; lo determinante de un proceso de elección fue su candidatura por el movimiento/coalición pacto histórico, sumado a eventos coyunturales en el país dentro de su proceso de candidatura y elección, los efectos postpandemia: crisis social, económica, desempleo y política, el estallido social y efecto boomerang latinoamericano de elección de candidaturas de izquierda en países latinoamericanos. Ubicando así al presidente Gustavo Petro con un liderazgo disidente dentro del panorama político electoral del país.

## 7. Confianza institucional y movimientos sociales

Cuando la sociedad se expresa a través de los movimientos sociales, politiza sus demandas presentándolas como objeto de decisiones políticas, pero al hacerlo sin reconocer los campos externos a sus propias dimensiones restringidas, debilita su capacidad de impacto y de incidencia en la toma de decisiones.

Los movimientos sociales representan un valor entre tejido con los Partidos Políticos, una suma de variables políticas, económicas y sociales que generan influencias en la evolución sistema político; en este caso las democracias emergidas en Latino América y el Caribe evidenciaron debilidades y falencias en términos sustantivos, demostrando que los partidos políticos tienen cambios sistemáticos en cierto periodo de tiempo, según (Adel,2006); estos demostraron su incapacidad para la conducción eficaz de los procesos democráticos, el hecho de las democracias restauradas, posterior a la caída de gobiernos dictatoriales, fue un motivo del descenso evidente de protagonismo de ciertos sectores poblacionales, a pesar de que la ciudadanía percibe a los partidos políticos y poderes públicos distanciados de sus necesidades personales, generan emergencia en nuevos movimientos sociales,

Estos movimientos juegan un papel fundamental dentro de la construcción de las nuevas democracias participativas, superando la debilidad entre la democracia representativa, una crítica que permite comprender el estado actual de los movimientos y apreciación dentro del sistema, migrando hacia una democracia participativa, dentro de estos sistemas políticos haciendo hincapié en el sistema de partido, efecto de estos movimiento han surtido un gran cantidad de transformaciones; como se mencionaba la movilización ciudadana buscan un cambio de la realidad que viven desde acciones colectivas, sostenibles en el tiempo y escalables hacia los escenarios de toma de decisión.

El movimiento social se refiere a una forma de acción colectiva 1) que apela a la solidaridad para promover o impedir cambios sociales; 2) cuya existencia es en sí misma una forma de percibir la realidad, ya que vuelve controvertido un aspecto de ésta que antes era aceptado como normativo; 3) que implica una ruptura de los límites del sistema normativo y relaciones sociales en el que se desarrolla su acción; 4) que tiene capacidad para producir nuevas normas y legitimaciones en la sociedad. (p.127) (Melucci,1994)

Para Adel, (2006), se debe examinar a profundidad un movimiento social desde varias variables, que, en concordancia, permitirán estudiar la capacidad de producir nuevas normas y legitimaciones en la sociedad, dentro de estas variables se encuentra:

1. Grado de organicidad: Variable relacionado a la pervivencia de los movimientos sociales y su capacidad de influir en la política desde las orientaciones culturales e ideológicas.

2. Capacidad propositiva: Variable de medición propositiva desde la elaboración de respuestas referida a problemas públicos particulares.
3. Capacidad de convocatoria: Variable de medición y evaluación del grado de apoyo y legitimidad de los movimientos sociales.
4. Discurso político: Variable de observación e inclusión para la construcción de identidades colectivas.
5. Grado de autonomía: Variable que permite evaluar el distanciamiento e independencia de un partido y el Estado, dándole valor a las colectividades ciudadanas.
6. Tasa de afiliación: Variable de medición de las ciudadanas afiliadas y numero de adherentes al movimiento social.

Estas variables ejemplificadas en hechos ciudadanos permiten examinar los vínculos latentes de los movimientos sociales y los sistemas políticos, fenómeno activo cuyo desarrollo influencia directamente en la evolución y funcionalidad de las democracias en latino américa y el Caribe.

De la misma manera es de importancia el determinar los factores estimulantes de los movimientos sociales y su acción de legitimidad, la misma que según el estudio algunos partidos políticos han generado desconfianza institucional, valor que como se ha mencionado ha sido detonante para el aumento del protagonismo de los movimientos sociales siendo un valor antisísmico, en coherencia a los hechos de liderazgos outsiders y alcance de materialización de reformas; todo esto para demostrar el significado de los movimientos, su influencia y articulación desde el valor para la democracia, desde la legitimidad ciudadana como garante y soporte en la responsabilidad para ejercer el Poder Político.

## 8. Trabajo de campo:

### Entrevistas a expertos

Para el proceso de recolección de insumos en el marco del desarrollo de la investigación con enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas con expertos del sector público y privado con trayectoria, que permitiera dinamizar las percepciones del objeto de la investigación, se elaboraron cuatro preguntas abiertas y orientadoras relacionadas con el tema a desarrollar, siendo estas las siguientes:

- ¿Se puede considerar el multipartidismo un fenómeno político que fortalece el sistema de partidos en Colombia?
- Bajo su consideración, en Colombia ¿Que liderazgos políticos pueden considerarse como outsider? Y ¿por qué?
- ¿Considera que las reformas políticas a la fecha han favorecido el sistema político y de partidos en Colombia?
- ¿Considera a los movimientos sociales como expresiones que estimulan el sistema político y de partido en Colombia?

Con base en estas, se realizó caracterización, citación y desarrollo de entrevistas personales, arrojando como resultados las siguientes percepciones:

**Tabla 9**

| Entrevista de percepción sobre evolución del sistema político colombiano |                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Entrevistado:                                                            | Jose Penso Arcieri                                                                                                                                                                  |
| Profesión:                                                               | Licenciado en Administración de Empresas con postgrado en Gerencia Estratégica y Maestrías en Mercadeo y Comunicaciones Estratégicas. Candidato a Doctor en Gobierno y Comunicación |
| Pregunta 1:                                                              | ¿Se puede considerar el multipartidismo un fenómeno político que fortalece el sistema de partidos en Colombia?                                                                      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Respuesta 1:</p> | <p>Hay ventajas y desventajas del multipartidismo y en especial fenómeno de la atomización de los partidos, cuanto a las ventajas tenemos que claramente en la medida que mayores opciones políticas pues se fortalecerá la democracia porque los ciudadanos tendrán más opciones institucionales de dónde escoger Y adonde afiliarse o adonde militar o con quien simpatizar de acuerdo sus propias creencias sus propios valores claramente pues habrá un matiz que podrá reflejar los diferentes las diferentes posiciones ideológicas de la sociedad entre más rico y diverso; en cuanto a las desventajas a la medida que haya atomización de partidos pues lógicamente esto puede impactar en la gobernabilidad porque le va a resultar mucho más difícil a un gobierno crear coalición fuertes con partidos grandes que de alguna manera faciliten el trámite de las iniciativas relativas versus tener que realizarlas con partidos pequeños e individuales, considero que el multipartidismo bien implementado, decir con un número de partidos razonable y con una fortaleza razonable de los partidos.</p> |
| <p>Pregunta 2:</p>  | <p>Bajo su consideración, en Colombia ¿Que liderazgos políticos pueden considerarse como outsider? Y ¿por qué?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>Respuesta 2:</p> | <p>Dos figuras que podrían cumplir con esa clasificación de Outsider la política reciente del país uno es Rodolfo Hernández viene de un movimiento independiente político antisistema o por lo menos así se vendía Y que logró llegar a la segunda vuelta precisamente por sus posiciones en contra de lo que representaba sistema entre su tema de la corrupción y pues que no tenía ningún vínculo conocido con partidos políticos o militancia conocida en algunos partidos políticos tradicionales Y el otro que yo creo que se está forjando que está en proceso de forjarse es el senador youtuber J Hernández que tampoco pues si fue elegido un partido en razón de la dinámica política pues tampoco tenía alguna militancia conocida Y que ha venido forjando se cómo digo Como un Outsider de la política una figura anti sistema qué a través del discurso de</p>                                                                                                                                                                                                                                         |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>sus acciones y de lo que él sabe hacer pues ha venido combatiendo todo estos fenómenos de corrupción piense izquierda derecha o sea no no posee una ideología marcada</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Pregunta 3:  | <p>¿Considera que las reformas políticas a la fecha han favorecido el sistema político y de partidos en Colombia?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Respuesta 3: | <p>Considero que la reforma políticas hasta la fecha han sido buenas porque de cierta manera pues dan una un sentido de garantía al ejercicio de la política y de la política electoral nosotros tenemos por ejemplo una ley de garantías qué simplemente cada vez que hay elecciones está la restricción de la reelección están las inhabilidades en incompatibilidades que como digo lo que hacen finalmente es darle un sentido de transparencia a los procesos electorales en el país un sentido de así decirlo por así decirlo un poco más justo Y pues de esa manera se equilibra la cancha para todos los jugadores a pesar de que sepamos que en la práctica pues hay unos temas fundamentalmente económicos Y de maquinarias electorales que claramente pues hacen un peso o tienen un peso importante en el sistema político pero por lo menos existe la intención Y existe la normativa para tratar de asegurar de qué la cancha sea equilibrada el mismo estatuto de oposición por ejemplo que le da garantía a la oposición en temas como el acceso a los medios de comunicación para poderse dirigir al país entonces yo creo que en Colombia han sido sanas las últimas reformas electorales el sistema de representatividad también a nivel parlamentario por supuesto todo es objeto de mejoras lo que me preocupa que alguno de sus avances que hemos tenido hasta el momento puedan ser revocados en virtud de la nueva reforma política que se está discutiendo actualmente Y que se establezcan mecanismos como por ejemplo la puerta giratoria entre el congreso entre el gobierno Y que sin duda alguna pues terminarían de más bien crear unas condiciones favorables e injustas con respecto a quien se desempeña en el congreso y puedan aspirar hacer ministros en el gabinete del presidente porque entonces ahí podría dársele la situación de</p> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>qué yo me elijo y tú me eliges entonces en última yo creo que hemos dado pasos hacia la transparencia falta mucho por hacer la financiación por ejemplo de las mismas campañas hacer la más transparente todavía pero vamos camino a que en Colombia pues se asegure que haya elecciones justas transparentes democráticas como debe ser</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Pregunta 4:  | <p>¿Considera a los movimientos sociales como expresiones que estimulan el sistema político y de partido en Colombia?</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Respuesta 4: | <p>Yo creo que los movimientos sociales tienen inherencia la estructuración del sistema político colombiano como quiera que constituyen mecanismos de presión de hecho han constituido mecanismos de presión para que hayan cambios en el sistema ahora bien lo que falta es establecer si esos cambios efectivamente se han dado unos han dado porque muchos por ejemplo en la coyuntura actual pues están en proceso de darse entonces yo lo que sí creo es que en un país los cambios políticos serán precisamente en muchas ocasiones porque existe una base que presiona sus cambios políticos en Colombia creo que tenemos ejemplo claro con lo ocurrido de después de la protestas del 2018 y 2019 en donde la gente salió a la calle con una agenda política mi parecer para presionar estos cambios que hoy se están tratando de implementar en el país así que creo que ahí está la respuesta cara en el sentido de qué los movimientos sociales pues a través de su mecanismo y acciones de protesta de expresión pues lógicamente si tiene la capacidad de impactar los sistemas políticos.</p> |

**Tabla 10**

|                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Entrevista de percepción sobre evolución del sistema político colombiano |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Entrevistado:                                                            | Nicolas Ordoñez Ruiz                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Profesión:                                                               | Profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales.<br>Exsecretario privado ministerio del interior.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Pregunta 1:                                                              | ¿Se puede considerar el multipartidismo un fenómeno político que fortalece el sistema de partidos en Colombia?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Respuesta 1:                                                             | Considero qué es relativo, hay sistema democrático muy fuertes como el de Estados Unidos que es bipartidista, y hay los modelos de la comunidad europea con base al multipartidismo, evidencian fortaleza democrática, tiene que ver más con la fortaleza democrática y sus instituciones, Colombia sí tiene muchos partidos sistema democrático, y funciona, ahora, ¿fortalece el sistema de partidos?, consideraría que sí, siempre que se respeten las reglas de constitución de un partido y que no exista una proliferación, y que se centren en una persona.                                                     |
| Pregunta 2:                                                              | Bajo su consideración, en Colombia ¿Que liderazgos políticos pueden considerarse como outsider? Y ¿por qué?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Respuesta 2:                                                             | En la coyuntura actual, cualquier personaje que quiera alzar la mano para hacer política, le podría ir bien, caso ejemplo de JP Hernández, el cual se posiciona virtualmente como uno de los fuertes competidores jóvenes o inclusive el fenómeno de Rodolfo Hernández, los liderazgos nuevos, en tiempo de darse a conocer; la posverdad al velocidad de las redes sociales, cambia el paradigma de que el político debe hacer carrera Edil, Concejal, Congresista, ministro y presidente. Pueden considerarse outsider cualquier persona que desee alzar la mano, y que efectos de la coyuntura le puedan favorecer. |
| Pregunta 3:                                                              | ¿Considera que las reformas políticas a la fecha han favorecido el sistema político y de partidos en Colombia?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Respuesta 3:                                                             | No tenemos reformas políticas contundentes, hemos tenido unas cosméticas en el congreso, unos cambios sustanciales sobre la mecánica política de Colombia eso ha hecho que se mantengan fuertes los partidos de hoy y nuevos movimientos, digamos nosotros tenemos virtud que es el CNE una institución nacional, hay reglas dadas, que permitieran que nuestro sistema político fuese fuerte, hoy ha                                                                                                                                                                                                                  |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | sancionado la no existencia de algunos movimientos que se consideraban partidos políticos, que si bien eso genera una revuelta circunstancias decisiones, permite la efectividad del sistema.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Pregunta 4:  | ¿Considera a los movimientos sociales como expresiones que estimulan el sistema político y de partido en Colombia?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Respuesta 4: | Por supuesto los movimientos sociales son expresiones del sistema político y de partidos, que generan toda una suerte de opciones, insisto por ejemplo el movimiento de la vicepresidenta actual despertó, el movimiento Federico Gutiérrez despertó en su candidatura presidencial, Rodolfo Hernández, el Pdte., Uribe cuándo trabajo en Primero Colombia Despertó, en todos los movimientos sociales pequeños o grandes que sean expresiones que estimulan el sistema político del sistema de partidos, en la medida que sea más grande más fuerte constituyendo, mira el Centro democrático empezó un movimiento social político se volvió un partido político posteriormente se volvió la fuerza mayoritario oposición en el congreso oposición logró tener un presidente en la República a ser partido de gobierno Y hoy es un partido solvencia institucional con un rango aceptación pública por supuesto también de oposición. |

Con base a las perspectivas expuestas de los expertos entrevistados, con relación al objeto de investigación se analiza lo siguiente:

- Reconocen las ventajas y desventajas del multipartidismo dentro del sistema político y de partidos, cotejándolo en ejemplo democráticos e instituciones de Europa y América, coincidiendo que de cierta manera dinamiza la espectro democrático de participación pero a su vez, este debe tener consideraciones frente a la proliferación con consecuencias en la atomización de partidos y gobernabilidad.
- El fenómeno de liderazgos políticos outsiders, son cada vez más recientes dentro de las contiendas electorales, los expertos coinciden que claros ejemplos recientes de estos hechos son el ex candidato presidencial Rodolfo Hernández y el actual senador

JP Hernández, reconociendo su dinamismo electoral y forma de obtención de las curules.

- Con relación al tema de las reformas electorales y su influencia frente al sistema político Colombiano, el primer entrevistado reconoce que estas han sido consecuentes a las necesidades del tiempo funcionando como garantías para la participación dentro de los distintos estamentos, por otro lado, se menciona el rol de importancia del CNe frente al criterio de efectividad del sistema, con relación a los movimientos y su evolución a partidos políticos dentro del sistema.
- En ambas partes se reconoce la importancia de los movimientos sociales como mecanismos de participación ciudadana y expresiones de estímulo del sistema político, como también de presión para la obtención o manifestación de hechos frente situaciones de interés local o nacional, inclusive como dinamizadores del sistema electoral.

## 9. Conclusión y Recomendaciones

La evolución dentro del contexto del Sistema Político Colombiano nos ha permitido comprender que conlleva a la transformación y adaptación de las estructuras políticas, institucionales y sociales a lo largo de un periodo de tiempo. Este proceso se ve influenciado por varios fenómenos dentro de los cuales encontramos situaciones históricas, reformas políticas e inclusive cambios en la sociedad misma y decisiones de la ciudadanía en común.

El efecto de la tercera ola democratizadora en Colombia genero la transición a regímenes democráticos en el país, permitiéndole generar mayor impacto en la ciudadanía, sus derechos civiles y políticos, como a su vez la forma de participar y tener injerencia dentro de los escenarios de toma de decisión, el sistema dentro de su dinámica ha dado adaptación sistemática para dar respuesta a las solicitudes ciudadanas, sin embargo, cada acción de adaptabilidad ha generado efectos electorales y políticos los cuales se deben hacer frente.

El cambio de sistema electoral permitió mitigar de cierta manera la cooptación de poder partidario dentro del sistema, equilibrar el juego de poderes en el país y fomentar la participación política, sin embargo, esta situación político electoral, genero a su vez un proceso transitorio al multipartidismo, que arrojaría en el mapa efectivo de partidos: atomización, desinstitucionalización y desconfianza institucional; estas variables dentro de los cambios seculares en el sistema político dentro de la periodicidad entre 10 y 12 años, dio cabida a la necesidad de regular los asuntos políticos a través de reformas electorales,

que de cierta manera influenciarían en la acción ciudadana, sus decisiones y visiones al momento del sufragio y situaciones coyunturales.

El aumento de partidos políticos en el mapa electoral del país, generó un aumento exponencial del índice de volatilidad electoral, evidenciando la latente fragilidad democrática por la cual pasa el país en el panorama político electoral, como también, evidenciando los personalismos políticos alejados de lo programático y como esto afecta directamente en la forma de participar de la ciudadanía, desde una esfera más emocional que racional.

Estos periodos de crisis institucionales y sociales son permisibles para el surgimiento de nuevos liderazgos, como es el caso de los liderazgos outsiders, tomando como referente un plan programático y discurso antisistema que les permite cooptar la emoción del ciudadano al momento del sufragio, que vinculado a la estabilidad económica permite inferir en la etapa evolutiva del sistema,

Al parecer estos procesos nos permiten concluir que los estados en Latinoamérica se están moviendo hacia un escenario donde la fidelidad partidaria toma menor importancia para vincular la ciudadanía a los problemas públicos, (Dalton & Weldon 2007) generando fragmentación política y de partidos, y generando tres tipos de identidades: 1. Anti partidismos, 2. Anti establecimiento y A político. (Meléndez, 2022)

A su vez, dentro del esquema electoral se puede evidenciar la importancia del desarrollo y mantenimiento de una marca electoral para la creación de una reputación política de un partido dentro del escenario de toma de decisiones, los partidos políticos previenen el modelo cíclico de políticas e inestabilidad de procesos dentro de los escenarios de toma de decisión y finalmente se rescata la importancia de la información y datos para la toma de decisión en el ámbito público (Aroca, 2022)

Recomendaciones:

1. Generar procesos de fortalecimiento institucional en los Partidos Políticos en Colombia.
2. Promover el acceso a información programática de la institución partidaria a la ciudadanía del territorio colombiano.
3. Regular la entrega de personerías jurídicas a movimientos sociales en Colombia previo a comicios y control en la creación de partidos políticos.
4. Mitigar los personalismos políticos a través de un enfoque programático del partido político de preferencia
5. Promover la participación efectiva de la ciudadanía en el territorio Colombia en los escenarios de toma de decisiones.

## 10. Referencias Bibliográficas

- Aroca. M. (2022) Neither Hierarchy nor Chaos: The Emergen of legislative Organization in the Colombia Congress, Rice University.
- Melendez. C. (2022) The Post-Partisans, Anti-Partisans, Anti-Establishment Identifiers, and Apartisans in Latin America, Cambridge Elements, Cambridge University.
- Adel. C. (2006) Movimiento sociales y sistemas políticos en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Latinobarometro (2023) Informe 2023, la recesión democrática de América Latina
- Carreras. M. (2014) Outsiders and executive-legislative conflict in Latin America, University of Miami
- Gutiérrez. L. (2015) Outsiders políticos a nivel subnacional: capitales departamentales de Colombia 2000-2011, Universidad del valle.
- Dunleavy. P. & Bouck. F. (2003) Constructing the number of parties, SAGE publications
- Vam de Wardt. M. (2016) Explaning the effective number of parties: beyond the standard model. University of Amsterdam.
- Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales -NDI Colombia (2008) Guía practica sobre el régimen de bancadas
- Universidad de los Andes (2016) la ley de bancadas (974 de 2005) y sus efectos sobre el comportamiento partidista.
- Ibarra. J. (2015) Funcionamiento de la ley de bancadas (974 de 2005) “Reconocimiento de sus funciones y control”, Universidad libre seccional Pereira.

- Sánchez. M. (2017) El cambio de los sistemas de partidos en el siglo XXI, AE – Apuntes electorales
- Domínguez. E. (2017) La teoría del realineamiento y la evolución del sistema político estadounidense, Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos (CEHSEU), Universidad de la Habana, Cuba.
- Galindo. F. (2009) Evolución y sistemas evolutivos.
- Ortiz. J. (2008) La evolución político- constitucional de la republica de Colombia 1976-2005, Universidad Externado de Colombia.
- Echeverria. J. (1997) La teoría del sistema político, Universidad Central del Ecuador.
- Vela. M. (2009) La volatilidad electoral en América Latina, Universidad de los Andes.
- Ergun. S. (2018) Satisfaction with democracy in Latin America: Do the characteristics of the political system matter?, Revista Desarrollo y Sociedad.
- Gehring. H. (2014) Partidos políticos en Colombia, evolución y prospectiva. , Fundación Konrad Adenauer.
- Pérez. N. (2009) El sistema de partidos colombianos hoy la pervivencia y persistencia de la personalización política, Instituto de Iberoamérica, Universidad de salamanca.
- Batlle. M. & Puyana. J. (2013) Reformar políticas y partidos en Colombia: cuando el cambio es la regla., Congreso nacional de Ciencia política, sociedad argentina de análisis político (SAAP)
- Martínez. A. (2016) La institucionalización del sistema de partidos en América latina, revisión conceptual y metodológica.

Duque. J. (2019) El Frente Nacional revisitado: el cambio institucional en Colombia y sus efectos no previstos. Universidad del valle

Sandoval. M. (2018) Desinstitucionalización del sistema de partidos en Colombia: reformas políticas y consecuencias sobre los pequeños partidos de izquierda. Universidad Nacional.

Muñoz. P. & Dargent. E. (2011) Democracy Against Parties? Party System Deinstitutionalization in Colombia. Journal of politics in Latin America, Department of government – University of texas.

Centro de Estudios en Democracia y Asuntos Electorales, Una mirada desde los movimientos campesinos y el paro nacional agrario

Zafra. C. (2006) Tipos de investigación

Sampieri. R. Collado, F. (2003) Metodología de la investigación, McGrall – Hill Interamericana.