



Autonomía en el aprendizaje: el reto educativo en las instituciones de formación profesional universitaria

Autonomy in the learning process:
the challenge of education in university
professional institutions

Gutnar Gómez Chacón*
gutnarg@hotmail.com

RESUMEN

La formación del sujeto – estudiante, dentro del ámbito del sistema educativo en el Caribe colombiano, que represente fortalezas para el aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, debe mantener y reorientar constructivamente todo el sistema denominado Autonomía en el Aprendizaje, fundamentando su propósito en la identificación de sus elementos, comprensión en las interrelaciones y construcción de su estructura para derivar las aplicaciones de su funcionamiento, cualificación en los desarrollos y avances del proceso de transformación intelectual afectiva, este último comprendido como el objeto de conocimiento de la pedagogía.

ABSTRACT

Subject's formation student in the Colombian Coast educative system, that represents strengths in order to learn to learn, to learn to do and to learn to be, must keep and manage constructively all the system called Autonomy Learning, based on the identifying purpose of its elements, understanding in the interrelations and construction of its structure to derive the applications of its operation, qualification in the developments and advances of the process of affective and intellectual transformation, where this last one is understood as the object of pedagogy knowledge.

**Especialista en Docencia universitaria y Modelos, tipos y diseños de investigación. Administrador de empresas de la Universidad de la Salle de Bogotá. Profesor de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma del Caribe.*

Palabras clave:

Formación integral, autonomía, aprendizaje, desarrollo cognoscitivo afectivo, valoración, transformación intelectual afectiva, pedagogía.

Key words:

Integral formation, autonomy, learning, cognoscitive and affective development, values, intellectual and affective transformation, pedagogy.

Recibido:
Marzo 2007

Aceptado:
Agosto 2007

Introducción

La experiencia de los maestros y docentes, cuando permanece en el silencio de las aulas se convierte en un referente vacío, lejano de los espacios de socialización, discusión y posición crítica de sus protagonistas, que reclaman en su utopía, recorrer un camino desde la pedagogía y la didáctica como un saber social de dimensiones, naturaleza y características complementarias.

Dice Pérez C, Urías (1989), la pedagogía hace referencia, por una parte a la reflexión epistémica sobre los eventos y procesos involucrados en la construcción intelectual de un conocimiento específico en la relación sujeto objeto y por otra, al dominio conceptual de los eventos y procesos inmersos en la interacción social determinada por la relación maestro docente, estudiante.

La didáctica atiende a los procesos operacionales que, en cumplimiento de la acción educativa, es preciso llevar a cabo respecto a los aspectos técnicos derivados del discurso, a la metódica del trabajo individual y grupal frente al debate crítico del conocimiento y a los demás eventos organizacionales requeridos.

De acuerdo con las definiciones propuestas se puede decir que el aprendizaje autónomo se enmarca dentro de una pedagogía innovadora, aquella que enfatiza en el trabajo en equipo, la comprensión del conocimiento y el desarrollo de capacidades ana-

líticas y creativas; tales pedagogías se orientan hacia la construcción, elaboración y apropiación de conocimientos a partir de la formulación de problemas, la transformación de elementos conocidos en nuevos y la integración de distintas tecnologías en un mismo proceso. Esta concepción implica desarrollar una cultura generalizada hacia la innovación y la creatividad.

Un componente que se vuelve transversal en torno a la pedagogía para la innovación, es el conocimiento entendido como el resultado o saber epistémico que, un sujeto, a partir de los procesos del pensamiento, obtiene de la acción sobre el objeto de estudio e implica el paso constante de momentos de desequilibrio a momentos de equilibrio interno o conceptual, es decir, el conocimiento que se construye o deconstruye a través de los procesos inherentes a la investigación formativa.

Desarrollo

Los aspectos que son más débiles en nuestro medio educativo están del lado del aprendizaje y Luís Delfín Insuasty (2003) y otros, en sus desarrollos sobre el aprendizaje autónomo ofrecen postulados que constituyen fortalezas en la formación del sujeto del Caribe colombiano, ellos son: Aprender con propósito, enseñar con visión. Aprender a pensar para aprender a aprender y desaprender. “Aprender no es saber lo que otros han dicho, hecho o escrito, aprender es emplear la información disponi-

ble y los métodos que otros utilizaron para descubrir, crear, innovar y hacer lo que los demás no han hecho”. (Dewey 1898. p.8). “Enseñar no es explicar, porque quien explica algo a alguien le niega la posibilidad de descubrirlo y comprenderlo”. (Papert. 1960. p.10). Aprender haciendo conscientemente y reflexivamente. De nuevo con L. D. Insuasty decimos que el aprehendiente debe expresarse desde el estudio independiente mediante un proyecto de aprendizaje. Debe expresarse desde el estudio en pequeño grupo con base en el aprendizaje cooperativo. Debe expresarse desde el estudio en gran grupo para alcanzar el aprendizaje social. Debe expresarse desde sus experiencias de autoevaluación y coevaluación para fortalecer la reflexión.

Por las razones expuestas en el párrafo anterior como fortalezas en la formación del sujeto en las instituciones del Caribe colombiano, se puede pensar que la autonomía en el aprendizaje va dirigida a todos los estudiantes, a los maestros y docentes y a todos los que ejercen la acción educativa del hombre para con la humanidad, y también a todos aquellos que proyectan su propio desarrollo; o bien como productividad ecológica de su empresa, o de su contrato vital, o de su sociedad productiva, o bien como conquista de su autonomía, o autogestión, o autogobierno, o auto-liberación.

Por consiguiente, se propone como tendencia y finalidad de la educa-

ción, cuando menos, un porvenir de desarrollo humano en tres horizontes de realidad:

- Primero, que el *hombre aprenda a aprender*; aunque no cualquier aprender, por ejemplo, como solo aprender a recordar, o aprender a repetir, o aprender a demostrar la demostración de otros, o aprender a leer rápido, o aprender a sintetizar textos, o aprender todos los saberes sin sus transformaciones referentes a la realidad misma; sino, expresamente como un aprender que se orienta hacia el desarrollo de la originalidad, la creatividad, la capacidad crítica, el aprendizaje por procesos y la formación permanente.
- Segundo, que el *hombre aprenda a hacer*; aunque no cualquier hacer, por ejemplo, como solo a hacer un trabajo, o a hacer una tarea, o a hacer una copia de los saberes ya dados; sino expresamente como un hacer en el cual se integra la ciencia, la tecnología, el arte y la técnica, en función de un adecuado desempeño en el mundo de la producción.
- Tercero, que el *hombre aprenda a ser*; aunque no cualquier manera de ser, por ejemplo, como solo a ser imitación dependiente de otros, o a ser valoración por subordinación de sus propios valores a valo-

res heterónomos, o a ser sin interin dependencia, o a ser valoración por autoritarismo sin relación autónoma y constructora de realidades con los otros; sino, expresamente a ser alguien que se orienta al desarrollo de actitudes acordes con la dignidad de la persona y con su proyección solidaria hacia los demás y hacia el mundo.

No obstante, la realidad en las aulas de las instituciones del sistema educativo local, regional o nacional presenta un velo de incertidumbre de frente a la calidad de los procesos pedagógicos, para que el estudiante llegue más allá de un aprendizaje instruccional, es decir, para que la formación que se imparta sea verdaderamente integral, que conduzca y lleve al estudiante a lograr procesos generadores de un aprendizaje innovador.

En términos de compromiso, el trabajo desde el aula nos invita a la reflexión sobre la autonomía en el aprendizaje centrando la didáctica, en la construcción de procesos de desarrollo cognoscitivo afectivo; la pedagogía, en una función docente capaz de orientar la toma de conciencia de los procesos de formación, elaboración, reequilibración de las estructuras de conocimiento y valoración; y las ciencias del conocimiento, en la construcción misma de los conocimientos siempre y cuando éstos se elaboren dentro de un proceso genético que los cualifica como

objetivados, válidos y capaces de seguir reelaborándose.

La realidad en plural, aquella que incluye la construcción epistémica de la ciencia y de las disciplinas, permite una visión sobre la experiencia que está en estado efervescente en el quehacer pedagógico didáctico con los tres aprenderes: Aprender a Aprender; Aprender a Ser y Aprender a Hacer, los cuales teóricamente han quedado expuestos como el referente incondicional de la autonomía en el aprendizaje y buscan un desarrollo progresivo, que ha sido lento a raíz de la misma investigación de los maestros y docentes, porque se han tratado de unir procesos de aprendizaje de lo tecnológico con lo pedagógico, lo cognoscitivo con lo afectivo, lo mismo que la búsqueda con el encuentro de la construcción de la realidad, para que sean verdaderas unidades dinámicas y se programen pasos de un desarrollo humano de lo inferior a lo superior, cambios de lo menos complejo a lo más complejo, vida de una forma de ser a otra que es mejor, de un estadio de comprensión intelectual y afectiva a otro estadio de mayor plenitud intelectual y por ende afectiva, alcanzando niveles de metacognición independiente mostrándose en el saber hacer.

Los procesos de desarrollo cognoscitivo afectivo no pueden condicionarse a los estigmas del poder unidireccional en las aulas colombianas y del caribe nuestro; estos procesos son espontáneos porque son coeficientes con el mismo desarrollo mental. Y como el desarrollo mental no ocurre

al azar, sino que madura si existe un campo cognoscitivo – cognitivo, cuyo sistema interactúa recíprocamente desde el medio interno y externo. ¿Quién dirige y coordina todo el sistema operacional para el conocimiento? Solo un docente o maestro nuevo como función que desarrolla al hombre mismo. ¿Cómo se capacita adecuadamente al docente o maestro en las nuevas funciones para el desarrollo del hombre? A través de una metodología para la construcción de conocimientos, que explicita la función y el método del nuevo docente, como orientador de procesos de desarrollo cognoscitivo afectivo que son consecuencia del desarrollo humano e implica crear, construir y disponer en forma sinérgica el camino socio, histórico y genético para cada conocimiento.

El reto educativo, entonces, está planteado en un doble sentido: el primero estaría enfocado hacia la toma de conciencia sobre la forma de como se ha venido concibiendo el aprendizaje, producto de los estigmas del poder unidireccional en las aulas colombianas y del caribe nuestro. Esta práctica o quehacer del docente, lejos de la autonomía en el aprendizaje se centra en el manejo de elementos de carácter operacional, entre ellos, el propósito, contenidos, secuenciación, método, recursos y la evaluación, integrados didácticamente en relación con ¿a quién? y ¿quién? del proceso enseñanza aprendizaje.

Para este nivel, y los siguientes se quiere simbolizar las funciones inter-

nas de una persona en cuánto explica en qué grado vive como pedagogo y en qué consisten sus dimensiones primordiales: dimensión pedagógica; dimensión socio política; dimensión antropológica y dimensión cognoscitiva. La reflexión desde esta perspectiva invita a la descripción de cada dimensión, descripción de cada grado y explicación de las relaciones genéticas que componen la secuencia entre grados.

La siguiente representación es parte del desarrollo de las funciones del docente y el maestro, cuando vive para formar estudiantes memorísticos, pasivos y obedientes de las instrucciones que definen el proceso de enseñanza aprendizaje: (Ver tabla 1).

El paso de este nivel a los siguientes: dos (2) y tres (3) implicaría un cambio de paradigma como concepción y construcción teórica conceptual entre cada nivel que transforme la práctica pero sustancialmente el desarrollo de las estructuras de pensamiento. Parte de la construcción del marco de referencia, está propuesto por los siguientes aspectos:

- Prospectiva de la autonomía del aprendizaje: ¿cuáles son los horizontes de realidad para el aprendizaje o mejor, ¿cuáles son los horizontes de humanidad para los hombres que desarrollen pensamiento, si este por esencia dinámica es operatorio.
- Tipología de un ambiente físico, social, educativo y comunitario comprometido para generar pensamiento tecnológico, artístico, científico y social.
- Tipología de un diseño curricular que permita, conduzca, y automotive a construir los caminos del conocimiento operatorio mediante los desarrollos organizado de las competencias y las estructuras estructurantes del mismo conocimiento.
- Tipología de un estudiante capaz de construir para sí, para sus compañeros y para su vida en comunidad, un ambiente y unos procesos conducentes al desarrollo de la lógica y la creatividad.

TABLA 1

FRASE SÍMBOLO	PARA TI COMO PEDAGOGO BIÓTICO	PARA TI COMO CONSTRUCTOR DE PENSAMIENTO	PARA TI COMO HOMBRE EN EVOLUCIÓN	PARA TI COMO DIRIGENTE DEL PROCESO
DIMENSIONES GRADOS	PEDAGÓGICA	COGNOSCITIVA	ANTROPOLÓGICA	SOCIO POLITICA
GRADO UNO	Como solo lo dices lo olvidaré pronto, porque te comportas como un eco.	Pronto lo olvidaré, si solo lo dices, porque te comportas como un eco.	Porque te comportas como un eco, solo lo dices, entonces lo olvidaré pronto.	Por esta razón, yo gobierno para que el ego sea su ídolo.

- Tipología de un docente o maestro capaz de orientar procesos educativos y de conducir el desarrollo de autonomía del aprendizaje con sus estudiantes.
- La presentación de prácticas, por áreas del saber, por grados de dificultad/complejidad, por agrupaciones temáticas/estructurales resolviendo los contenidos prescritos por el currículo.
- La evaluación del desarrollo cognoscitivo y de los aprendizajes, a través de las competencias profesionales, básicas, comunicativas, entre otras.
- La conformación de las estructuras del saber, la adecuación de los medios de la información y la comunicación que enseñen/señalen la operación y la acción, las secuencias del desarrollo, los criterios para la orientación y seguimiento del proceso de desarrollo cognoscitivo – afectivo.

El paisaje del conocimiento, el que se acaba de describir, se construye en forma ortogénica, entonces, se reconoce y se comprende que tenga que construirse uno a uno cada uno de sus grados, es decir, necesita construir y reconstruir todos los anteriores como una totalidad que marcha hacia mejores formas de equilibrio y realización.

Lo que sigue, es también, la represen-

TABLA 2

FRASE SÍMBOLO	PARA TI COMO PEDAGOGO BIÓTICO	PARA TI COMO CONSTRUCTOR DE PENSAMIENTO	PARA TI COMO HOMBRE EN EVOLUCION	PARA TI COMO DIRIGENTE DEL PROCESO
DIMENSIONES GRADOS	PEDAGÓGICA	COGNOSCITIVA	ANTROPOLÓGICA	SOCIO POLÍTICA
GRADO DOS	Como apenas lo demuestras lo recordaré cuando lo repita, porque funcionas como un aparato.	Cuando lo repita lo recordaré, si apenas lo demuestras, porque funcionas como un aparato.	Porque funcionas como un aparato, apenas lo demuestras, entonces cuando efectúa alguna rutina lo recordaré.	Por estas razones, tu gobiernas para que el feudo sea tu conquista.

tación del grado dos (2), propuesto para su reflexión y reconstrucción: (Ver tabla 2)

El segundo reto educativo permitirá la construcción de la autonomía del aprendizaje a partir de la identificación del grado tres (3), de un docente o maestro nuevo como función que desarrolla al hombre mismo, en uso máximo de su propia autonomía. (Ver tabla 3)

Estos desarrollos justifican una

prospectiva consistente en comprometer el presente con base en el futuro a lograr como pilares conceptuales del aprendizaje autónomo y algunas experiencias válidas realizadas desde la universidad en el Caribe colombiano.

Pensar, comprender, construir y comprometer constituyen los estadios de un proceso prospectivo; representando los pasos interactivos de una construcción para el futuro y con futuro, así:

TABLA 3

FRASE SÍMBOLO	PARA TI COMO PEDAGOGO BIÓTICO	PARA TI COMO CONSTRUCTOR DE PENSAMIENTO	PARA TI COMO HOMBRE EN EVOLUCIÓN	PARA TI COMO DIRIGENTE DEL PROCESO
DIMENSIONES GRADOS	PEDAGÓGICA	COGNOSCITIVA	ANTROPOLÓGICA	SOCIO POLÍTICA
GRADO TRES	Como me implicas construyendo procesos, reconstruiré conocimientos para siempre, porque compartes como pedagogo el desarrollo humano.	Siempre reconstruiré conocimientos, si me implicas construyendo procesos, porque compartes como pedagogo el desarrollo humano.	Porque compartes como pedagogo el desarrollo humano, me implicas construyendo procesos, entonces reconstruiré conocimientos para siempre.	Por muchas razones, todos gobernamos, para que el hombre sea nuestro desarrollo.

- Uno comprende que la universidad debe readaptar la función docente y re crear el medio ambiente educativo como la parte integrante donde se puedan generar los procesos del conocimiento, los aprendizajes de la ciencia, la tecnología, el arte, y las valoraciones para la formación de actitudes y de compromisos de responsabilidad.
- Entonces, uno transforma la actual forma de docencia y construye la función integral de conocimiento unida con su ambiente para procesos de desarrollo, integrando sistemáticamente a todos los sujetos que intervienen en esta gestión.
- Porque transformando y construyendo, uno comprende mejor; y pensar mejor, implica que todos seamos transformadores de lo actual y constructores del futuro.

Entonces, parece necesario proponer: primordialmente, los fundamentos para esta nueva didáctica, nueva pedagogía y obligatoriamente nueva forma de construcción del conocimiento desde el proceso enseñanza aprendizaje; es decir, que la autonomía en el aprendizaje se exprese en la interrelación de los tres (3), aprenderes: Aprender a Aprender; Aprender a Hacer y Aprender a Ser, a partir de la siguiente proposición: El proceso de aprendizaje debe permitir deconstruir la lógica interna del pensamiento, articulan-

do los diversos factores que integran la producción del conocimiento y los procesos de transformación intelectual – afectiva y social sobre los mismos, así como las transferencias o aplicaciones en diferentes contextos.

Esta fundamentación comprende, entre otros compromisos, dimensionar la profundidad metodológica para el desarrollo cognoscitivo- afectivo al punto de precisar las propiedades específicas de la misma metodología en la clasificación de innovadora. Por lo tanto, los principales núcleos de innovación son los siguientes:

- Una innovación sobre el origen del conocimiento: se subordina el pensamiento figurativo que versa sobre lo sensorial, lo estático, lo irreformable, lo equilibrado, lo hecho, el producto, el resultado, lo que no cambia, al pensamiento operativo que versa sobre lo dinámico, el desarrollo, lo equilibrante lo por construir, el proceso, los operadores, lo vectorial.
- Una innovación sobre la comprensión cognoscitiva: si se ha establecido en la dinámica enseñanza aprendizaje evaluación que el alumno imita, repite, copia y aplica, aquí en cambio se establece que son las estructuras cognoscitivas las que procesan conocimiento, las que producen la información, las que generan los compromisos de acción y las que construyen nuevas estructuras

con comprensión autónoma de validez.

- Una innovación mediante la metodología por procesos: si un sistema pedagógico actual se rige por las leyes de la asociación psicológica y desde ellas dispone las tecnologías educativas y adecua los resultados del aprendizaje y los mismos métodos de formación humana, aquí en cambio el núcleo de metodologías se factoriza a partir de la construcción operativa que desarrolla al alumno por el mismo mediante los procesos de transformación.
- Una innovación como binomio integralidad interacción: si la integralidad educativa se entiende como reorganización de las estructuras internas del estudiante en sus formas de pensar, hacer, ser y querer y como metodología apropiada a la interacción, ya sea en el plano individual o social, entonces se construirá un proceso enseñanza aprendizaje evaluación, productor permanente de integralidad e interacción, entre los siguientes factores: el medio externo con el interno, el objeto operatorio con el sujeto operativo, la teoría con la práctica, la pedagogía con la tecnología, la didáctica con la técnica, lo cognoscitivo con lo afectivo, la comprensión con la acción,

el conocer con el comprometerse, los valores con las actitudes de valoración.

Al respecto de las innovaciones propuestas, es necesario resaltar el aporte que han hecho la Unad y Cafam, a través de la Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo (1997); el Sena (2006), a partir del enfoque de competencias consecuente con el marco de la Formación Profesional Integral.

“La Especialización en Pedagogía para el Desarrollo del Aprendizaje Autónomo es un programa de carácter interdisciplinario, destinado primordialmente a directivos, docentes, investigadores y otro personal de programas de educación, capacitación y desarrollo, con el propósito de poner a disposición de los interesados teorías e información, investigaciones y métodos; experiencias y herramientas que les permitan mejorar y enriquecer la dirección del aprendizaje autónomo de sus estudiantes”.

En la misma fuente de información, la fundamentación conceptual del postgrado hace referencia a la pedagogía para el desarrollo, en los siguientes términos: se entiende por pedagogía la ciencia y el arte que trata de sistematizar la teoría, la práctica y la investigación disponibles sobre los factores del aprendizaje, con el fin de establecer principios, reglas y procesos que regulen las relaciones entre tales factores (Pág. 6); hace referencia, también, al aprendizaje autónomo como un proceso educati-

vo que estimula al alumno para que sea autor de su propio desarrollo y en especial que construya por sí mismo su conocimiento. El aprendizaje autónomo implica que el individuo encuentre la fuerza para continuar en su progreso, descubra el camino que debe seguir para lograr el conocimiento que ignora, y disponga de un método o procedimiento que le permita poner en práctica de manera independiente lo que ha aprendido (Pág. 9).

Sobre el Sena (2006), se pueden tomar apartes contenidos en los referentes teóricos, así: el componente pedagógico hace alusión a principios, conceptos, leyes o teorías que explican el acto educativo, que lo facilitan, lo posibilitan, lo orientan, lo experimentan, lo reflexionan y dinamizan para que el proceso de enseñanza aprendizaje logre sus propósitos. El fin último del proceso pedagógico es el desarrollo integral del individuo, en el contexto de una educación permanente.

En la Formación Profesional Integral, en la cual se articulan las dinámicas tecnológicas, pedagógicas y culturales con los conocimientos y los valores, la pedagogía estimula y facilita:

- La formación por procesos hacia la construcción del conocimiento y de las competencias requeridas por el mundo laboral y social.
- La formación para el desarrollo humano y para la productividad individual y social,

económica, tecnológica y organizacional, dentro de un proceso de desarrollo sostenible.

- La formación para la investigación pedagógica y tecnológica.
- La realización de actos pedagógicos fundamentados en el pensamiento creativo e innovador, a la luz de enfoques pedagógicos de conocimiento y dominio del docente maestro, para el aprendizaje significativo, lúdico, basado en problemas, participativo y colaborativo del estudiante.

En consecuencia, la respuesta a la pregunta de ¿cómo se imbricaría el aprender a aprender, el aprender a hacer y el aprender a ser, hacia una innovación que favorezca la autonomía en el aprendizaje?, es posible mediante la adopción de una Estrategia por Proyectos Integrados que responda a criterios de carácter epistemológicos en lo pluridisciplinar, interdisciplinario y transdisciplinar respecto del saber disciplinar en construcción¹. Una estrategia de este orden requiere del complemento de

¹ La complejidad de los saberes obliga a buscar la interdependencia y la inter –retroactividad entre los elementos o componentes de un compuesto, donde la causa puede ser efecto del resultado que provoca y el efecto puede ser causa de aquello que a su vez lo origina. Además la complejidad obliga a pensar que la suma de las partes no es igual al todo y que este constituye una entidad cuantitativamente distinta a la simple adición de aquellas. De ahí que se afirme que el todo es más que las partes. De igual manera, las partes son más que el todo, ellas tienen características propias que se pierden al interactuar entre sí. En El significado de Competencia entendida como un saber complejo más allá de lo verbal. BUSTOS C, Félix. Bogotá, 2001.

otras técnicas que posibiliten la generación de habilidades y/o competencias, entre ellas, la solución de problemas, el trabajo en equipo, el liderazgo, la creatividad y su binomio la innovación.

Entonces, se busca integralmente una estrategia pedagógica dirigida a los ambientes de aprendizaje, a la persona, a los saberes y a la evaluación que responda metodológicamente al pleno desarrollo humano, la capacidad crítica, el aprendizaje por procesos y los valores, a los cuales se integren la ciencia, la técnica, la tecnología, el arte y donde el maestro y el docente orienten el desarrollo de actitudes acordes con la dignidad de la persona y con la proyección solidaria hacia los demás y hacia el mundo.

CONCLUSIÓN

El cierre de estas reflexiones resultó relativamente fácil, por lo menos en una conclusión como la expresada en

el párrafo anterior, sin embargo el horizonte educativo de las instituciones universitarias de la Región Caribe requieren más de tres pinceladas; ellos y ellas, los sujetos del proceso enseñanza aprendizaje evaluación, reclaman un porvenir donde la educación sea entendida, como lo expresa Pérez C, Urías (1998) “proceso de desarrollo del pensamiento humano para el manejo y transformación de la cultura en beneficio individual y social”.

En primer lugar, cuando se habla de desarrollo del pensamiento, se hace alusión a la necesidad de promover en el hombre y mujer habilidades de razonamiento que le permitan explicar sus relaciones con el mundo natural y social.

En segundo lugar, al hacer referencia al manejo y transformación de la cultura, se alude a la apropiación crítica de los saberes existentes y a la generación de nuevos discursos explicativos, en un avance, cada vez mayor, hacia la comprensión de las relacio-

nes hombre, naturaleza y sociedad.

Y, finalmente, cuando se habla de beneficio individual y social se quiere señalar que toda acción educativa tiene efectos de utilidad, para los individuos en cuanto a la transformación de su propia conciencia desde la cual ver y actuar y para la sociedad respecto a la posibilidad del mejoramiento socioeconómico y de las condiciones de vida en general.

Después de recorrer un largo camino, lleno de información y de experiencias externas que no significan para el que las ve, el conocimiento se vuelve un estorbo para la comprensión y significación de la realidad y los saberes desde ella construidos.

Comprender, entonces, es el camino del desaprender para construir con la experiencia; aquella que nos pasa y nos mueve, nos hace cuestionar, nos aflige y desespera: comprender es construir tu propia realidad.

Bibliografía

- Aebli, Hans (1973). *Una didáctica fundada en la psicología de Jean Piaget*. Buenos Aires. Kapelusz.
- Aebli, Hans (1988). *Doce formas básicas de enseñar. Una didáctica basada en la psicología*. Madrid; Narcea.
- Althusser, Louis (1985). *Curso de filosofía para científicos*. Colombia. Planeta/De Agostini.
- Ausubel, David; Novak, Joseph y Hanesian, Helen (1991). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Camptier, Edmundo (1974). *El aula sin muros*. Barcelona – Laia.
- Carretero, Mario (1993). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: Editorial Luís Vives.
- Convenio Interinstitucional Unad – Cafam. Especialización en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Síntesis del proyecto de la especialización presentado al Icfes. Santa Fe de Bogotá. 1997, página: 5
- De Zubiría, Miguel y Julián (1986). *Pedagogía conceptual*. Colombia, presencia.
- Faure, Edgar (1972). *Aprender a ser*. París, Unesco.
- Gall, M. D. Y Gall (1994). *Herramientas para el aprendizaje*. Buenos Aires: Aique.
- Gallego B., Rómulo. (1989). *Evaluación pedagógica y promoción académica*. Bogotá: editor Ecoe.
- Gallego B., Rómulo. *Saber pedagógico: una visión alternativa* (1997). Segunda edición. Bogotá: Colección Mesa Redonda.
- Insuasty Luía, Delfín (1992 – 1994). Documentos de apoyo técnico y circulares de la maestría en Pedagogía para el Desarrollo. Convenio Nova – Cafam. Santa Fé de Bogotá.
- Insuasty Luía, Delfín. (1995). *La tarea del aprendizaje*. Maestría en pedagogía para el desarrollo del adulto. Convenio Nova - Cafam.
- Max – Neef, Manfred (1986). *Economía descalza*. Buenos Aires. Nordan.
- Max – Neef, Manfred (1986). *Desarrollo a Escala Humana*. Colombia, Cepaur.
- Martín B, Ignacio. (1990). *Acción e ideología*. Salvador: UCA Editores.
- Pérez C., Urías. *Educación, tecnología y desarrollo*. Puntos de discusión. Bogotá: Impresión Panamericana. 1998, pág. 12 y 13.
- Sena. Dirección de Formación profesional. Procedimiento para la ejecución de acciones de Formación Profesional Integral. Bogotá, D. C. 2006, Pág. 64 y siguientes.
- Suárez G., Alfonso y Vasco, Carlos Eduardo (1999). *Diálogos sobre los grandes problemas del ser humano: las estructuras mentales*. Bogotá: cooperativa Editorial Magisterio.
- Vygotsky, Lev. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Visor.