AUTÓNOMA DEL CARIBE

— LA UNIVERSIDAD —

MINIMIZACIÓN DE LA GENERACIÓN DE ENTROPÍA Y OPTIMIZACIÓN TERMOECONÓMICA PARA EL ANÁLISIS DE INTERCAMBIADORES DE CALOR DE TUBO Y CORAZA CON CAMBIOS DE FASE.



## Autor: Ing. Jesus David Jimenez Aguilar.



### Autor: JESUS DAVID JIMENEZ AGUILAR, Ing. Proyecto de grado para optar al titulo de magister en Ingeniería Mecánica.

# Directores GUSTAVO ADOLFO GUZMAN REYES, Msc. Profesor Tiempo Completo del Programa de Ingeniería Mecánica.

DIEGO MENDOZA MUÑOZ, PhD. Asesor interdisciplinar externo.



# **INTRODUCCIÓN**

### Intercambiadores de Calor:

Son dispositivos que hacen posible la transferencia de calor [1].

✓Condensación / Evaporación ✓ Calentamiento / Enfriamiento Generación de entropía – Exergía destruida: Son indicadores que permiten cuantificar el grado de irreversibilidad de un proceso dado [3].

Alrededores

Q

Sgen

 $T_{alr}$ 

 $\frac{Q}{T_{alr}}$ 

✓ Transferencia de Calor ✓ Caída de Presión

Sistema

Frontera

Transferencia  $\overline{\phantom{aaaaaa}}$ 

Transferencia

 $\frac{Q}{T_{sis}}$ 

de entropía

de calor



Figura 1: Intercambiador de calor de tubo y coraza. [1].





# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

✓ Poca información sobre modelos y métodos que permitan el diseño térmico y mecánico de intercambiadores de calor de tubo y coraza en presencia de cambios de fase, siendo este fenómeno muy frecuente en los procesos industriales.



Figura 3: Bibliografías [6] [10].

✓La información científica presente en la actualidad enfocada al diseño de intercambiadores de calor trata por separado modelos de diseño térmico y termoeconómicos.



Punto Optimo de diversas variables Fuente propia.



# **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

✓¿Cuál es el óptimo termodinámico y termoeconómico en los intercambiadores de calor de tubo y coraza que presenten cambios de fase teniendo en cuenta las variables de diseño y operación?

✓¿Cuáles son las variables mas influyentes en el proceso de generación de entropía y en su costo?

✓¿De que forma estas variables impactan en el proceso de generación de entropía y en el costo?

✓¿Cómo se podría lograr un diseño optimo basado en los modelos termoeconómicos y termodinámicos en los intercambiadores de calor de tubo y coraza?



Fuente: Revista informaBTL



A UNIVERSIDAD

- ✓ A nivel industrial permitirá generar a las empresas un ahorro económico en términos de diseño y un bajo impacto ambiental indirecto.
- Buscar o identificar un balance en términos económicos y termodinámicos que traerá como resultado una minimización de la generación de entropía y por ende un bajo impacto ambiental.
- ✓ Al grupo de investigación GIIMA de la Universidad Autónoma del Caribe, este proyecto permitirá una gran contribución y generación de nuevo material científico e ingenieril, centrado en la minimización de la generación de entropía y optimización termoeconómica.
- Aporte científico enfocado a una metodología de diseño optimo de intercambiadores de calor de tubo y coraza que presentan cambio de fase.



# **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

 Optimizar, desde el punto de vista termodinámico y termoeconómico, el diseño y la operación de un intercambiador tipo tubo y coraza bifásico a fin de generar procesos energéticamente eficientes en el sector industrial.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Formular un modelo matemático que permita estimar el desempeño termodinámico y termoeconómico de un intercambiador de calor en función de las variables de diseño y operación.

**2.** Determinar mediante un análisis de sensibilidad, la influencia de las variables de diseño y operación sobre el desempeño termodinámico y termoeconómico.

**3.** Analizar la influencia de los valores óptimos de diseño sobre la exergía destruida y costo termoeconómico del condensado.



# **METODOLOGÍA**

# Formulación del modelo matemático de un intercambiador de calor de tubo y coraza.

- ✓ Revisión bibliográfica
  - ✓ Métodos de diseño de intercambiadores de calor de tubo y coraza

### ✓ Selección y formulación del modelo matemático

- ✓ Variables de diseño
- ✓ Indicador de desempeño termodinámico Eficiencia de segunda ley
- ✓ Estimación del costo del condensado.
- ✓ Programación del modelo
  - ✓ Propiedades termodinámicas y de transporte.
  - ✓ Matlab Caso estudio
- ✓ Validación del modelo
  - ✓ Diseño plasmado en la literatura.



Fuente: Revista informaBTL



**METODOLOGÍA** 

### Análisis de sensibilidad del modelo

✓ Selección de las variables.

✓ Combinaciones de las variables

✓ Formulación del análisis de sensibilidad.
✓ Impacto de las variables



Fuente: Revista informaBTL



# METODOLOGÍA

### Valores óptimos de diseño.

- ✓ Identificación de condiciones optimas.
  - ✓ Optimo termodinámico
  - ✓ Optimo termoeconómico



Fuente: Revista informaBTL



Formulación del modelo matemático de un intercambiador de calor de tubo y coraza.

• Revisión bibliográfica : Métodos de diseño





Formulación del modelo matemático de un intercambiador de calor de tubo y coraza.

Mass Flow Rate v/s Pressure Drop

0.4 0.35 0.3

• Revisión bibliográfica : Métodos de diseño





Formulación del modelo matemático de un intercambiador de calor de tubo y coraza.

• Revisión bibliográfica : Métodos de diseño





de

Propia.

### **ALGORITMO DE PROGRAMACIÓN**



# AUTÓNOMA DEL CARIBE

# Validación del programa

Proyecto de Grado: "Diseño, construcción y pruebas de un intercambiador de calor de carcasa y tubos para laboratorio de térmicas de la facultad de mecánica de la Escuela superior politécnica de Chimborazo"

Realizado por: Cuadrado Mazón Karina Cecilia

RIOBAMBA – ECUADOR

2010

Aspectos Geométricos	Valor	Unidades	]
Diámetro Coraza	102,26	mm	1
Diámetro externo	9,525	mm	]
Diámetro Interno	7,745	mm	
Pitch	13,5	mm	
Espaciado del deflector	80	mm	
Numero de pasos	2	-	] —
Numero de tiras de sellado	1	-	]
Altura de corte del deflector	33	%	
Numero de tubos	26	-	]
Numero de deflectores	4	-	]
Área del Intercambiador	0,4436	m2	

Tabla 1. Datos de aspectos geométricos. [53]





# Validación del programa

	Caso 1	Caso 2
U [w/m2K]	2469,84	2474,2
A [m2]	0,4196	0,54
DP [Pa]	0,55538	0,20737

Error [9/]	Caso 1		Caso 2	
	[ref]	Autor	[ref]	Autor
U	5,42	13	17,75	46
Α	5,39	-	21,7	-
dP	4,4	_	64,2	_

Tabla 4. Datos obtenidos por el programa en Matlab.





Tabla 2. Datos Comparativos establecidos. [53]



# Caso de estudio





# Análisis de sensibilidad

✓ Arreglo tubular (Triangular y Cuadrada)

- ✓ Espaciado del deflector.
- ✓ Altura de corte del deflector.
- ✓ Diámetro nominal
- ✓ Numero de tubos
- ✓ Numero de pasos por los tubos
- ✓ Pitch (Espaciado entre los tubos)

**Tabla 6.** Variables y sus valores basados en la Norma TEMA (Tubular Exchanger Manufacturers Association) Fuente: Propia

VARIABLES	ID	Valor <sub>min</sub>	Valor <sub>max</sub>
Espaciado del deflector	A	0.2 <i>DS</i>	1 <i>DS</i>
Altura del corte del deflector	В	0.25 <i>DS</i>	0.45 <i>DS</i>
Diámetro exterior	С	3/8 Pulg	2 Pulg
Numero de tubos	D	10	20
Numero de pasos por los tubos	E	2	8
Pitch	F	1.25 <i>do</i>	1.5 <i>do</i>

# Análisis de sensibilidad



**Figura 6**. Metodología del análisis de sensibilidad. Fuente: Propia

# Resultados análisis de sensibilidad



AUTONOMA DEL CARIBE

### **Observaciones:**

- El coeficiente de los tubos no sufre cambios.
- Sin importar la condición geométrica el valor del coeficiente convectivo es constante.
- El coeficiente de la coraza es aquel que genera impacto sobre el coeficiente global.





### **Observaciones:**

 Al aumentar el número de Reynolds, disminuye el coeficiente de transferencia de calor de la coraza.

$$h_e = j_{ideal} * CP_s * G_s * Pr^{-\frac{2}{3}} * \left(\frac{u_s}{u_w}\right)^{0.14}$$

- El factor de colburm tiende a disminuir conforme aumenta el Reynolds.
- Al aumentar el espaciamiento, se tiende a aumentar el coeficiente convectivo debido a que disminuye el Reynolds.





### **Figura 7**. Coeficiente global de transferencia de calor vs espaciamiento. Fuente: Propia



Casos	Α	В	С	A1
NP	2	2	2	2
NT	10	10	10	20
LBCH	25%	45%	45%	45%
Pitch	1,5	1,25	1,5	1,25

**Tabla 7.** Configuración similar a la evidenciada en el proceso cuando NP=2; NT=10 NT=20; pitch=1,25do, %LBCH=0,25 Fuente: Propia

### **Observaciones:**

-Cuando el pitch aumenta el coeficiente global de transferencia de calor también, debido al aumento de la velocidad del fluido.

-El espaciamiento del deflector no posee una influencia significativa sobre el coeficiente global cuando el diámetro de los tubos es mayor a 3/8





### **Observaciones:**

-NP genera un impacto significativo en las condiciones termodinámicas del sistema en diámetros de 3/8"

-La desviación estandar promedio en los arreglos cuadrados con diámetro nominal de 2" es aproximadamente 1.97  $\frac{w}{m^2 k}$  y 2.1  $\frac{w}{m^2 k}$  en triangulares

-En los arreglos de 3/8" la desviación promedio es 37.81  $\frac{w}{m^2k}$ .



Casos	D	E	F	D1
NP	2	8	2	8
NT	20	10	20	20
LBCH	25%	45%	45%	45%
Pitch	1,5	1,25	1,5	1,25

**Tabla 8.** Configuración similar a la evidenciada cuando NP=8; NT=10 NT=20; pitch=1,25do, %LBCH=0,25 Fuente: Propia.

### **Observaciones:**

-Los casos E, F y D1 presentan una disminución del coeficiente global de transferencia de calor debido al aumento de la altura de corte.





### **Observaciones:**

-Existe una desviación estándar aproximada de 39.27  $\frac{w}{m^2 k}$  para arreglos triangulares y 36.09  $\frac{w}{m^2 k}$ para arreglos cuadrados cuando el diámetro es 3/8"



Casos	Н	H1
NP	8	8
NT	10	20
LBCH	45%	45%
Pitch	1,5	1,5

**Tabla.9** Configuración similar a la evidenciada cuando NP=8; NT=10 NT=20; pitch=1,5do, %LBCH=0,25 Fuente: Propia.

### **Observaciones:**

-El NT afecta directamente al coeficiente global de transferencia de calor, debido a la formación de vórtices.





### **Observaciones:**

-La exergía destruida en diámetros nominales de 3/8" tiende a aumentar, mientras que con diámetros nominales superiores a 3/8" toma un valor constante.



	3/8"	3/8" 1" 5/4" 2"				
Desviación						
[kW]	8,35769E-05	4,6528E-06	2,1426E-06	6,9124E-07	Triangular 30°	
Desviación						
[kW]	6,63243E-05	3,4198E-06	1,458E-06	4,4956E-07	Triangular 60°	
Desviación						
[kW]	6,34725E-05	2,6159E-06	1,0707E-06	2,9173E-07	Cuadrado 45°	
Desviación						
[kW]	3,61329E-05	1,8415E-06	8,7654E-07	2,8198E-07	Cuadrado 90°	

Tabla 10.Valores de desviación y dispersión de la exergíadestruida.Fuente: Propia

### **Observaciones:**

-La desviación estándar indica que el aumento de la exergía destruida no es tan significativo en los arreglos para este caso de estudio.





### **Observaciones:**

-El costo termoeconómico unitario del condensado depende para este caso de estudio exclusivamente del área de transferencia de calor.



# **OPTIMIZACIÓN TERMODINÁMICA Y TERMOECONÓMICA**

	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]
Valor Aleatorio Inicial	0,033528	1,3	0,3	0,4
Máximos	0,060452	1,5	0,45	1
Mínimos	0,01715	1,25	0,25	0,2

**Tabla 11.** Valores de las variables continuas con sus condicionesiniciales, máximos y mínimos. Fuente: Propia

- Se aplico el programa MATLAB usando el comando de optimización fmincon (método de punto interior)
- Es necesario definir los vectores de máximos, mínimos y de condiciones iniciales.

### **Objetivo:**

-Arreglo y configuración que garantice menor área de transferencia de calor.

-Arreglo y configuración que garantice minimizar la exergía destruida.

Cuando NP= 2 y NT=10					
Arreglo	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]	
Triangular 30°	0,060452	1,29994172587070	0,313785717560285	0,400471727312740	
Triangular 60°	0,060452	1,30014174984766	0,300088866841576	0,400076364418810	
Cuadrado 45°	0,060452	1,30008561095566	0,300043175751110	0,400046792878854	
Cuadrado 90°	0,060452	1,30007958953463	0,300046795896972	0,400038840379714	
		Cuando NP= 8 y	/ NT=10		
Arreglo	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]	
Triangular 30°	0,060452	1,29999627096574	0,299978947905247	0,400030809679234	
Triangular 60°	0,060452	1,29998946283332	0,299974680497031	0,400021441309357	
Cuadrado 45°	0,060452	1,29999795737308	0,299985373664016	0,400020930047708	
Cuadrado 90°	0,060452	1,29999788989298	0,299992751287979	0,400009600083490	
		Cuando NP= 2 y	/ NT=20		
Arreglo	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]	
Triangular 30°	0,060452	1,30019176922915	0,300084031177652	0,400090320353363	
Triangular 60°	0,060452	1,30014165815076	0,300062773412995	0,400067413954171	
Cuadrado 45°	0,060452	1,30008320581739	0,300027019260020	0,400032415394134	
Cuadrado 90°	0,060452	1,30008054089553	0,300038888806379	0,400047824406172	
Cuando NP=8 y NT=20					
Arreglo	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]	
Triangular 30°	0,060452	1,30002100044807	0,300001478794825	0,400039688547429	
Triangular 60°	0,060452	1,29999502427318	0,299989744274611	0,400021174991043	
Cuadrado 45°	0,060452	1,30000658647025	0,299992844635615	0,400023229882122	
	0.060452	1,30000932690249	0,299998310552951	of 0.400017369042736	

Tabla 12. Resultados del proceso de optimización para minimizar la destrucción de exergía. Fuente: Propia



Arreglo	do [m]	Pitch [-]	LBCH [-]	LB [-]
Triangular 30°	0,01715	1,25	0,25	1,00
Triangular 60°	0,01715	1,25	0,25	1,00
Cuadrado 45°	0,01715	1,25	0,25	1,00
Cuadrado 90°	0,01715	1,25	0,25	1,00

### **Observaciones:**

-Sin importar el valor de las variables discretas la configuración obtenida es la misma.

**Tabla 12.** Resultados del proceso de optimización minimizar elárea de transferencia de calor Fuente: Propia



# CONCLUSIONES

- Se ha planteado una metodología que permite diseñar intercambiadores de calor de tubo y coraza con cambio de fase en la sección de los tubos con diferentes arreglos de diseño a su vez con un alto grado de confiabilidad.
- Para el caso de estudio plasmado los efectos de la entropía generada solo recaen en el proceso de transferencia de calor y no en la caída de presión debido a que es un factor no muy significativo.
- Aquellos intercambiadores de calor diseñados con tuberías de 3/8" presentan bajos costos de condensado, mientras que aquellos diseñados con tuberías superiores presentan altos costos de condensado.
- Los arreglos triangulares a 30° y 60° presentan tendencias muy similares en sus coeficientes globales pero difieren en sus exergías destruidas y costos de condensado.



# RECOMENDACIONES

- Cuantificar la influencia de otros tipos de fluidos de trabajo tales como R410A, R134A, amoniaco entre otros en el proceso de análisis y optimización termodinámica y termoeconómica.
- Establecer un rango de condiciones de temperatura, presión y flujos másicos en la sección de los tubos y coraza para así, calcular condiciones óptimas de trabajo que permitan obtener una mínima generación de entropía y bajo costo de condensado.
- Plasmar una metodología para el diseño, análisis, optimización termoeconómica y proceso de minimización de la generación de entropía en otros tipos de intercambiadores de calor que presenten cambio de fase.
- Realizar un proceso de minimización de la generación de entropía, análisis y optimización termoeconómica en otros dispositivos de ingeniería tales como compresores, turbinas, evaporadores, ciclos de generación de potencia y ciclos combinados.



- [1] M. B. Reyes Rodriguez, J. L. Moya Rodriguez y O. M. Cruz Fonticiella, «Ecological Impact of Shell and tube heat exchangers.,» Ingenieria Energética Vol. XXXVI, Mexico D.F, 2014.
- [2] A. C. Yunus y J. G. Afshin, «Análisis de los intercambiadores de calor,» de *Transferencia de Calor y de Masa*, Mexico D.F, Mc Graw Hill, 2011, pp. 639-650.
- [3] M. A. M y S. M. Y, «Thermodynamic Optimization,» Faculty of Engineering and Applied Science, St. John's., Canada , 2012.
- [4] G. Jiangfeng, L. Cheng y X. Mingtian, «Optimization design of shell and tube heat exchanger by entropy generation minimization and genetic algorithm,» *ELSEVIER*, vol. I, pp. 1-7, 2010
- [5] E. A. Pastén Mejías, «Análisis Exergético y Termoecónomico de intercambiadores de calor de tubo y coraza,» *Revista de Ingenieria-Universidad de Talca,* vol. II, p. 1, 2012.
- [6] G. Jiangfeng, L. Cheng y X. Mingtian, «Optimization design of shell and tube heat exchanger by entropy generation minimization and genetic algorithm,» *ELSEVIER*, vol. I, pp. 1-7, 2010.



- [7] M. B. Reyes Rodriguez, J. L. Moya Rodriguez, M. Cruz Fonticiella y R. Mestizo Cerón, «Optimización de intercambiadores de tubo y coraza mediante la tecnica de recocido simulado,» Centro Azucar, vol. 40, pp. 1-13, 2013.
- [8] M. B. Reyes Rodriguez, J. L. Moya Rodriguez, M. Cruz Fonticiella, E. Fírvida Donéstevez y J. A. Velázquez-Pérez, «Automatización y optimización del diseño de intercambiadores de calor de tubo y coraza mediante el método de Taborek,» *Ingenieria Mecanica ,* vol. 17, nº 1, pp. 78-89, 2014.
- [9] E. A. Pastén Mejías, «Análisis Exergético y Termoecónomico de intercambiadores de calor de tubo y coraza,» *Revista de Ingenieria-Universidad de Talca,* vol. II, p. 1, 2012.
- [10] C. S. C. A. a. B. S. Kotcioglu. I, «Second Law Analysis and Heat Transfer in a Cross-Flow Heat Exchanger with a New Winglet-Type Vortex Generator,» *Energy*, vol. II, nº 35 (9), pp. 3686-3695, 2010.
- [11] A. Fakheri, «Second Law Analysis of Heat Exchangers,» ASME Journal of Heat Transfer, vol. I, nº 111802, p. 132, 2010.
- [12] M. a. L. S. Arivazhagan, "Entropy Generation Minimization of Shell and Tube Heat Exchanger with Porous Medium," Experimental Techniques, vol. I, nº 10.1111, pp. 1567-1747, 2011.
- [13] S. Z. a. Z. S. M. Shuja, «Thermoeconomic Considerations in the Design and Analysis of a Finned Heat Sink Array: The Effect of Material Cost,» *International Journal of Exergy,* vol. III, nº 9, pp. 370-387, 2011.
- [14] M. E. b. M. R. H. Sadeghzadeh, «Techno-economic optimization of a shell and tube heat exchanger,» Energy Conversion and Management, vol. I, nº 93, pp. 84-91, 2014.



- [15] B. Khireddine y B. Chérif, «Optimisation of the design of shell and double concentric tubes,» CrossMark, vol. IV, nº 1, p. 1371–1381, 2014.
- [16] F. V. Ashkan Alimoradi, «Prediction of heat transfer coefficients of shell and coiled tube heat,» International Journal of Thermal Sciences, vol. I, nº 107, pp. 196-208, 2016.
- [17] A. C. Yunus y J. G. Afshin, «Tipos de Intercambiadores de Calor,» de *Transferencia de Calor y de Masa*, Mexico D.F, Mc Graw Hill, 2011, pp. 630-631.
- [18] K. s. Ramesh y P. S. Dusan, «Classification According to Construction Feactures,» de Fundamentals Of Heat Exchanger Design, Canada, JOHN WILEY & SONS, INC., 2003, pp. 56-73.
- [19] A. C. Yunus y J. G. Afshin, «Análisis de los intercambiadores de calor,» de *Transferencia de Calor y de Masa*, Mexico D.F, Mc Graw Hill, 2011, pp. 639-650.
- [20] K. s. Ramesh y P. S. Dusan, «Overview of Heat Exchanger Design,» de *Fundamentals of Heat Exchanger Desing*, Canada, John wiley & Sons, 2003, pp. 78-94.
- [21] S. P. B. ROJAS, «DISEÑO DE UN MÓDULO DE INTERCAMBIADOR DE CALOR DE CORAZA Y TUBOS,» Universidad Santo Tomas, vol. I, nº 1, pp. 16-54, 2014.



- [22] K. R. y. P. Dusan, «Log-Mean Temperature Difference Correction Factor F,» de Fundamentals Of Heat Exchanger Desing, Canada, John Wiley & Sons, 2003, pp. 187-195.
- [23] A. Y. y. J. Afshin, «Intercambiadores de calor de pasos múltiples,» de *Transferencia de calor y de masa*, Mexico D.F, Mc Graw Hill , 2011, pp. 643-646.
- [24] D. Q. KERN, «Temperatura,» de *Procesos de transferencia de calor*, Mexico D.F, Compañia Editorial Continental, S.A De C.V Mexico, 1999, p. 114.
- [25] J. Holman, «Método de la eficacia NUT,» de *Transferencia de calor*, Mexico D.F, Compañia Editorial Continental, S.A De C.V Mexico, 1999, pp. 502-515.
- [26] J. Holman, «Diferencia de temperatura media logarítmica,» de Transferencia de calor, Mexico D.F, Compañia Editorial Continental, S.A De C.V Mexico, 1999, pp. 494-501.
- [27] K. s. R. y. P. S. Dusan, «EFFECTIVENESS–NUMBER OF TRANSFER UNIT RELATIONSHIPS,» de Fundamentals of Heat Exchanger Desing, Canada, John wiley & Sons, 2003, pp. 114-131.
- [28] O. A. Jaramillo, «INTERCAMBIADORES DE CALOR,» Centro de Investigación en Energía., Mexico D.F, 2007.

# AUTÓNOMA DEL CARIBE

- [29] Javier Ignacio Carrero Mantilla, «Metodo NTU,» de *Equipos de transferencia de calor: Una guia de estudio.*, Bogota D.C, UNIBIBLOS, 2008, pp. 21-29.
- [30] K. s. R. y. P. S. Dusan, «THE P-NTU METHOD,» de *Fundamentals of Heat Exchanger Desing*, Canada, John wiley & Sons, 2003, pp. 139-170.
- [31] K. s. R. y. P. S. Dusan, «The y-P Method,» de *Fundamentals of Heat Exchanger Desing*, Canada, John wiley & Son, 2003, pp. 210-212.
- [32] J. I. C. Mantilla, «Caidas de presión,» de *Equipos de transferencia de calor: Una guía de estudio*, Bogota D.C, UNIBIBLOS, 2008, pp. 13-14.
- [33] D. J. D'Adamo, D. A. Gronskis y I. S. Juskoff, «Condensación,» Mexico D.F, 2016.
- [34] J. I. C. Mantilla, «Teoría de condensación y ebullición.,» de *Equipos de transferencia de calor: Una guia de estudio.*, Bogota D.C, UNIBIBLOS, 2008, pp. 55-58.
- [35] P. Fernandez Diaz, «Condensación y Vaporización.,» *Ingenieria Termica,* vol. I, nº 10, pp. 3-23, 2011.
- [36] M. Moran, H. Shapiro, D. Boettner y M. Bailey, «Thermoeconomics,» de Fundamentals of Engineering Thermodynamics, United States of America, John Wiley & Sons, Inc., 2011, pp. 395-400.

# AUTÓNOMA DEL CARIBE

- [37] J. Villalon, J. Garcia Torrent y E. Querol Aragón, «Termoeconomía y Optimización energetica,» *Fundación Gomez Pardo.*, vol. II, pp. 7-15, 2009.
- [38] J. R. Silva Larrotta, «La termoeconomía como alternativa para mejorar la competitividad industrial,» UniNacional, Bogota D.C, 2015
- [39] Heat-transfer Equipment , <<BASIC DESIGN PROCEDURE AND THEORY, 12.9.4. Bell's method>> Incropera and Dewitt (2001).
- [40] Kulkarni Sweta; SB Jagadish; MB Manjunath, « ANALYSIS COMPARING PERFORMANCE OF A CONVENTIONAL SHELL AND TUBE HEAT EXCHANGER USING KERN, BELL AND BELL DELAWARE METHOD » IJRET: International Journal of Research in Engineering and Technology . May-2014
- [41] J. Taborek., Heat Exchanger Design Handbook, Survey of Shell Side Flow Correlations. Hemisphere Publishing Corporation. Washington-New York-London, 1986.
- [42] J. Taborek., Heat Exchanger Design Handbook, Recommended method: Principles and Limitations. Hemisphere Publishing Corporation. Washington-New York-London, 1986.



# GRACIAS



# **METODOS**

### METODO DE KERN

- ✓ El coeficiente convectivo presente en la coraza no presenta factores de corrección.
- No toma en consideración las obstrucciones debido a deflectores ni fugas en el cálculo de la caída de presión.

 ✓ J. Taborek recomienda que no se utilice más este método como modelo de diseño [40] [41] [42].

### **METODO DE BELL**



Figura 11: Comportamientodel fluido, método de Bell [39]

METODO DE BELL-DELAWARE





Figura 12: Comportamiento del fluido, método de Bell-Delaware [39] [40] [41]

 ✓ El método Bell o de Bell-Delaware son ampliamente utilizados y han sido recomendados por J. Taborek como los métodos mas precisos publicados en la literatura [40] [41] [42]





# Costo termoeconómico del condensado



$$\pi_5 = \frac{Z_{bIC} + \left(1 - \frac{B_3}{B_2}\right)(\pi_w + Z_{bb})}{\left(1 - \frac{B_4}{B_5}\right)}$$

El termino  $Z_{bb}$  no fue tenido presente en el desarrollo del costo del condensado.

$$Z_{bIC} = \left( 2768 \, A^{0.573} \frac{(1+i)^n * i}{(1+i)^n - 1} + (2768 \, A^{0.573}) * 0, 4 \right) \frac{1}{TF}$$

Método de Hall para estimación del costo del intercambiador.(Valero-Lozano)



# PARTES Y ELEMENTOS IC



Figura 13: Elementos de un intercambiador de calor de tubo y coraza[35]



# Método de punto interior

Basado en condiciones iniciales, rangos e inecuaciones se busca puntos óptimos.



Figura 14: Punto optimo de un solido Fuente: Mathonline -Wikidot

![](_page_46_Picture_0.jpeg)

# Factor de ensuciamiento "Fouling"

Son perqueñas resistencias que disminuyen el coeficiente global de transferencia de calor, surgen debido a:

-Acumulación de depósitos por el flujo del fluido.

-Corrosión.

-Productos químicos.

-Crecimiento de algas.

Nota: El factor de incrustación o ensuciamiento es cero en equipos nuevos.

![](_page_46_Picture_8.jpeg)

Figura 15: Fouling, Fuente: Heat Exchanger Fouling: Mitigation and Cleaning Techniques