

Multiculturalismo, derechos humanos y derechos de los indígenas en Colombia. Práctica de la ablación en las niñas de la tribu Embera Chamí

Multiculturalism, human rights and indigenous rights in Colombia. Practice of excision in girls of the Embera Chamí tribe.

NUBIA MARRUGO NUÑEZ

Abogado. Especialista en derecho procesal y magister en derecho procesal Docente y Miembro del grupo de investigación Género, niñez y criminalidad de la Universidad Autónoma del Caribe
nubia.marrugo@uac.edu.co

Recibido: Octubre 13 de 2013

Aceptado: Enero 25 de 2014

RESUMEN

En la vigencia de la Constitución Política de Colombia de 1991, se han reconocido a los pueblos indígenas nativos unas prerrogativas en disposiciones legales que se manifiestan desde múltiples escenarios jurídicos, nacionales e internacionales buscando siempre la defensa y subsistencia de la cultura indígena sobreviviente en el país. Este punto de partida otorga a las comunidades indígenas soberanía, desarrollo socio-económico, libertad de condición política, legislativa y judicial; siempre y cuando se tenga respeto y las prácticas cosmogónicas inherentes a su cultura y legado, no sean contrarias a lo previsto por la ley ordinaria nacional. Bajo este presupuesto de autonomía, es posible analizar la eventual responsabilidad patrimonial del Estado por omisión legislativa por la falta de una ley de coordinación entre la Jurisdicción especial Indígena y la jurisdicción Nacional, caso específico de la práctica de la ablación de clítoris sobre el nacido vivo femenino practicado por la Comunidad Embera Chamí. Este artículo es producto del proyecto titulado, "Coordinación de la jurisdicción indígena con la jurisdicción ordinaria y las mutilaciones sexuales femeninas: un estudio desde la perspectiva de género" desarrollado dentro del grupo de investigación de género, niñez y criminalidad. Con este proyecto se ha buscado responder preguntas tales como ¿Hasta dónde incide el Estado como figura garante y proteccionista, de los derechos humanos y de los derechos de los niños, niñas y adolescentes dentro de la jurisdicción especial indígena?, ¿Existe responsabilidad patrimonial del Estado por omitir expedir la Ley de Coordinación entre la jurisdicción especial indígena y la jurisdicción nacional, por los daños ocasionados a las niñas pertenecientes a la comunidad indígena Embera Chamí por la práctica de la ablación?

Palabras clave: Multiculturalismo, Derechos fundamentales, Conflicto constitucional, Pluralidad normativa, Jurisdicción, Ablación, Tolerancia.

ABSTRACT

In observance of the Constitution of Colombia 1991, there have recognized some native indigenous people prerogatives in laws. These laws manifest from multiple legal, national and international scenarios the necessity of always looking for the defense and survival of the remaining indigenous culture in the country. This starting point gives indigenous communities sovereignty, socio-economic development, and freedom of political, legislative and judicial condition. The system have respect and cosmological practices inherent to their culture and heritage, only if they are not contrary to the provisions by national ordinary law. Under this idea of autonomy is possible to analyze the possible liability of the State for legislative inaccuracy by the lack of a law of coordination between the special Indigenous jurisdiction and the National Jurisdiction as seen on a specific case of the practice of female circumcision on living birth Women practiced by the Embera Chami Community. This article is the product of the project entitled, "Coordination of indigenous courts with ordinary jurisdiction and female genital mutilation: a study from a gender perspective" developed within the research group of gender, children and crime. This project has raise questions such as the real role of the state as guarantor of women rights in Colombia and What is the protectionist impact figure, human rights and the rights of children and adolescents in special indigenous jurisdiction? Will there be liability of the State for failing to issue the Coordination Act special indigenous jurisdiction and national jurisdiction, for damages caused to girls belonging to the Embera Chami indigenous community by the practice of ablation?
Keywords: Multiculturalism, Fundamental Rights, Constitutional Conflict, Plurality rules, Jurisdiction, Ablation Tolerance.